

Schriftelijke vragen

ex Artikel 41 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Van	Het college van B&W	Verzonden	7 oktober 2014
Referentie			
Datum	7 oktober 2014	Pagina	1 van 4
		Bijlage(n)	
Onderwerp	Schriftelijke vragen bestemmingsplan Raaphorstlaan		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie van Democratische Liberalen Wassenaar zijn op 15 september 2014 vragen gesteld over de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Raaphorstlaan. Onderstaand treft u aan de antwoorden op de door u gestelde schriftelijke vragen.

Deze uitspraak bevestigt de kritiek die onze fractie indertijd op het bestemmingsplan Landelijk gebied had. Duidelijk is dat deze uitspraak (incl de voorlopige voorziening) niet alleen verstrekkende gevolgen heeft voor eerdere besluiten maar een ander belangrijk punt is dat het bestemmingsplan Raaphorstlaan niet zo een op een kan worden overnemen in het nieuwe plan. De fractie van DLW is van mening dat door de uitspraak van de Raad van State de huidige bestemmingplannen Landelijk gebied en Raaphorstlaan (met in achtneming van de uitspraak van de Raad van State) nog steeds van kracht moeten blijven. Bepaalde zaken kunnen niet gerealiseerd worden zoals het college dit voor ogen had? Overigens was er ook een uitspraak van de civiele rechter dd 18 juni 2014 die oordeelde dat SBB geen recht had op een ontsluiting en zelfs geen recht had voor overpad (of noodweg) voor het huidige gebruik. Die noodzaak is er ook niet omdat inmiddels gebleken is (door de gemeente en door SBB verzwegen zijn) dat SBB wel bestaande uitvalmogelijkheden heeft (oa via de Landbouw). Dat blijkt uit het kadaster.

Ofschoon het college zich altijd op het standpunt heeft gesteld dat het een civiele zaak is moet de gemeente zekerstellen dat de kapschuur locatie via de openbare weg bereikbaar is. Dat blijkt nu niet het geval te zijn. Dit alles heeft tenminste ook niet op te lossen gevolgen voor de bestemming van de locatie van de nieuwe kapschuur.

(Over de van rechtswege verleende vergunning op de Raaphorstlaan 36 heeft de fractie van DLW overigens al afzonderlijke vragen gesteld. Ook die sloopvergunning had slechts verleend mogen worden als er een goedgekeurd bouwplan was)

1) *Vraag: Is het college bekend met deze stukken en is zij het met deze stellingen eens? Zo nee waarom niet?*

Antwoord: Het college is bekend met deze stukken. Het college heeft kennis genomen van de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Raad van State vraagt de gemeente binnen een bepaalde termijn bepaalde onderdelen nader te motiveren. Pas daarna doet de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een einduitspraak.

In de commissie Ruimte & Economie van 1 december a.s. en de raadsvergadering van 15 december wordt n.a.v. deze uitspraak een gewijzigd bestemmingsplan Raaphorstlaan aan uw raad voorgelegd. De sloopvergunning voor Raaphorstlaan 36 e.a. is van rechtswege verleend. Hierover heeft u op 16 september jl. ook schriftelijke vragen gesteld tezamen met andere vragen over van rechtswege verleende vergunningen. Deze zullen zo snel mogelijk worden beantwoord en aan u worden toegezonden.

De Raad van State heeft tevens een aantal voorlopige voorzieningen getroffen en heeft opgedragen bepaalde zaken binnen 26 weken te corrigeren.

2) *Vraag: Kunnen de tekortkomingen worden "gerepareerd" binnen deze periode?*

Antwoord: Ja, zie de beantwoording bij vraag 1.

3) *Vraag : Hoe kan het zijn dat de ambtelijke organisatie en de betrokken wethouder dit soort fouten maken ondanks waarschuwingen van de fractie van DLW?*

Antwoord: De vaststelling van een bestemmingsplan betreft een raadsbevoegdheid.

4) *Vraag: Op welke wijze en hoeveel tijd is er benodigd om deze tekortkomingen te "repareren" en de kennis en kunde van de organisatie te verbeteren?*

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 1.

5) *Vraag: Wat zijn de gevolgen voor lopende zaken? Afgifte vergunningen, oude en nieuwe bestemmingsplannen etc.?*

Antwoord: Het bestemmingsplan Raaphorstlaan is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geschorst. Dit heeft tot gevolg dat het oude bestemmingsplan Landelijk Gebied geldt.

Na het raadsbesluit worden de stukken opgestuurd naar de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hierna volgt een definitieve uitspraak. Dit heeft alleen consequenties voor ingediende aanvragen om omgevingsvergunning. Deze worden aangehouden tot de eind uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6) *Vraag: Wordt de behandeling van het nieuwe bestemmingsplan landelijk gebied nu uitgesteld totdat er zekerheid is over de oude zaken? Zo nee waarom niet en wordt dan het plan aangepast conform de uitspraak van de rechter?*

Antwoord: Het bestemmingsplan Raaphorstlaan is opgenomen in de herziening van het Landelijk Gebied 2015. Indien de definitieve uitspraak van de Raaphorstlaan door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op zich laat wachten wordt dit gedeelte uit de herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 gehaald voor de vaststelling door de raad.

7) *Vraag: Is de gemeente aan wie dan ook schadeplichtig en is zij reeds aansprakelijk gesteld?*

Antwoord: De gemeente is niet schadeplichtig.

8) *Vraag: Om wat voor bedragen zou het dan bij de schadeclaims kunnen gaan?*

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 7.

Verbazingwekking is dat ondanks de vernietigende uitspraak dd 27 augustus er op 31 augustus 2014 een sloop en amoveringsaanvraag voor het de oude paardenstallen etc op de Raaphorstlaan 19 werd aangevraagd. Nu de rechter in de voorlopige voorziening oa en in ieder geval op het betreffende perceel de bestemming wonen-1 heeft vernietigd is het niet mogelijk te voldoen aan de wettelijke eis dat er voor het verlenen van een sloopvergunning een goedgekeurde bouwvergunning moet zijn.

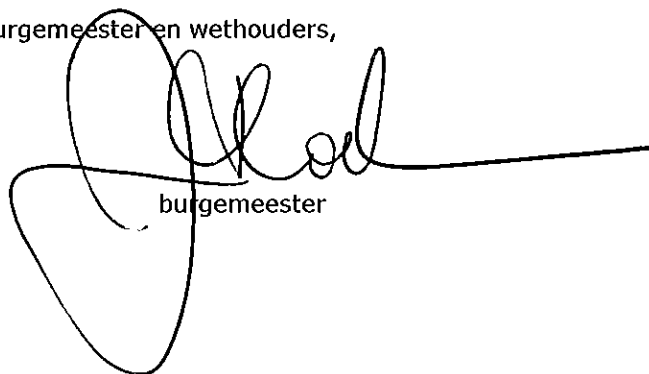
9) *Vraag: Wordt de sloop- en amoveringsvergunning voor het betreffende perceel nu geweigerd? Zo nee waarom niet?*

Antwoord: Op 31 augustus jl. is een aanvraag voor een omgevingsvergunning- sloop, m.b.t. de stallen e.a. nabij de Raaphorstlaan 19b ontvangen. Deze is momenteel in behandeling.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



secretaris



burgemeester