

Schriftelijke vragen

ex Artikel 41 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Van	College van B&W	Verzonden	14 oktober 2014
Referentie	Z-15489-WS	Kenmerk	INTERN-11659
Datum	14 oktober 2014	Pagina	1 van 3
		Bijlage(n)	-
Onderwerp	Vragen betreffende van rechtswege verleende omgevingsvergunningen		

Geachte heer, mevrouw,

Door de DLW-fractie zijn op 16 september 2014 vragen gesteld met betrekking tot van rechtswege verleende omgevingsvergunningen . De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1.

Wat is de oorzaak dat er zoveel vergunningen van rechtswege verleend zijn cq worden?

Antwoord 1.

Er is niet één specifieke oorzaak te noemen voor de vergunningen die van rechtswege gegeven zijn.

Vraag 2.

Is het college bereid onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de oorzaak? Is er tevens mogelijk sprake van opzet?

Antwoord 2.

Het college ziet geen aanleiding voor een onafhankelijk onderzoek. Er is ook geen aanleiding om te veronderstellen, dat er sprake zou zijn van opzet. Zie tevens het antwoord op vraag 7.

Vraag 3.

Hoeveel vergunningen werden er in de raadsperiode 2010-2014 en 2014 t/m heden er verleend.

Antwoord 3.

In de raadsperiode 2010 tot 2014 zijn er 2301 aanvragen omgevingsvergunning behandeld. Bij 34 (ca. 1,5 %) aanvragen is de vergunning van rechtswege gegeven.

In de periode 2014 tot heden zijn er 456 aanvragen omgevingsvergunning behandeld. Daarvan zijn er 4 (ca. 0,9%) van rechtswege gegeven.

Vraag 4.

Op welke wijze wordt de voortgang van de aanvragen bijgehouden en worden de termijnen bewaakt.

Antwoord 4.

De voortgang van aanvragen omgevingsvergunning wordt bijgehouden in de applicatie SBA. Hierin worden ook de termijnen die betrekking hebben op een aanvraag bewaakt.

Vraag 5.

Waarom is er niet tijdig besloten tot verlenging van de beslistermijn of afwijzing.

Antwoord 5.

Besluiten tot verlenging van de beslistermijn is niet per definitie de oplossing om te voorkomen dat een vergunning van rechtswege gegeven wordt. Per aanvraag waarvan de beschikking van rechtswege gegeven dreigt te worden wordt onderzocht of het verlengen van de beslistermijn toegevoegde waarde heeft. Hierbij wordt met name gekeken hoe er op de aanvraag besloten zou moeten worden. Als de vergunning sowieso verleend had moeten worden heeft het verlengen van de beslistermijn geen toegevoegde waarde.

Vraag 6.

Wie is verantwoordelijk?

Antwoord 6.

Het college van B&W is bevoegd om te besluiten op een aanvraag omgevingsvergunning.

Deze bevoegdheid kan niet gedelegeerd worden. Het college blijft daardoor bestuurlijk verantwoordelijk voor het tijdig besluiten op een aanvraag omgevingsvergunning. De behandelend ambtenaar is feitelijk verantwoordelijk voor het tijdig nemen van het besluit op een aanvraag.

Vraag 7.

Welke maatregelen zijn er in de afgelopen jaren genomen en worden er nog genomen om dit soort problemen te voorkomen?

Antwoord 7.

De afdeling Publiekszaken is continu bezig met het evalueren van de processen voor het behandelen van aanvragen omgevingsvergunning. Hierbij wordt onder andere onderzocht of de oorzaken van de vergunningen die van rechtswege zijn gegeven structureel zijn of incidenteel. In het eerste geval worden de processen daar waar nodig aangepast.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Wassenaar,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'WAP', written in a cursive style.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J Th Klochem', written in a cursive style with a long horizontal line underneath.