

# Schriftelijke vragen

ex Artikel 41 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

<b>Van</b>	Zanden, van der	<b>Verzonden</b>	26 FEB. 2015
<b>Referentie</b>		<b>Kenmerk</b>	Z-13162\20825\4
<b>Datum</b>	24 februari 2015	<b>Pagina</b>	1 van 3
		<b>Bijlage(n)</b>	-
<b>Onderwerp</b>	Den Deijl		

Geachte heer, mevrouw,

Door de DLW-fractie zijn op 11 februari 2015 vragen gesteld naar aanleiding van een publicatie over Den Deijl in de Wassenaarse krant van 11 februari 2015 (beantwoording vragen versobering Erfgoedbeleid wordt apart beantwoord).

**Vraag 1. Klopt het dat circa 10 krakers niet meer in de caravans wonen maar nu in het pand wonen?**

Antwoord 1. Er staan op dit moment 8 mensen ingeschreven aldaar. Zij wonen in het pand zelf.

**Vraag 2. Zijn deze conform de verkregen informatie ingeschreven in de gemeentelijke basis administratie?**

Antwoord 2. Ja. In het kader van de wet Basis Registratie Personen moeten personen zich inschrijven op het adres waar zij wonen, dat geldt dus ook voor "krakers".

**Vraag 3. Komen zij (indien zij vertrekken uit het pand) in aanmerking voor woonruimte en/of gemeentelijke uitkeringen?**

Antwoord 3. Deze personen kunnen zich inschrijven als woningzoekenden in Haaglanden. Er bestaat overigens geen recht op voorrang omdat ze geen huurovereenkomst hebben.

**Vraag 4. Is het gerucht waar dat zij (als krakers?) een huurcontract hebben?**

Antwoord 4. Zij hebben als krakers een gebruiksovereenkomst met de eigenaar Klema BV en zijn dus geen huurders.

**Vraag 5. Hoe zit het met de brandveiligheid en de hygiëne in het pand?**

Antwoord 5. Bij uitgevoerde controle werd geen brandonveilige situatie geconstateerd. Ook de hygiëne (in de zin van bedreiging voor de veiligheid en/of gezondheid van personen) was niet in het geding.

**Vraag 6. Is de informatie welke de Wassenaarse krant heeft gepubliceerd correct?**

Antwoord 6. Wij kunnen gezien de geheimhouding hierover geen uitspraken doen.

**Vraag 7. Indien deze informatie correct is hoe kan het zijn dat deze informatie dan bekend is bij de krant terwijl er een geheimhouding is?**

Antwoord 7. Dat is ons onbekend.

**Vraag 8. Gaat de gemeente in dat geval uitzoeken wie de informatie gelekt heeft?**

Antwoord 8. Wij zien hiertoe vooralsnog geen aanleiding.

**Vraag 9. Doet de gemeente dan aangifte wegens strafbare feiten?**

Antwoord 9. Zie 8.

**Vraag 10. Kan de gemeente informeren wat men van plan is?**

Antwoord 10. Na de raadsbehandeling zal de gemeente zoals gebruikelijk communiceren over de plannen.

**Vraag 11. Wordt het pand den Deyl en het huisje aan de gemeente verkocht en wat is de gemeente dan van plan met het pand?**

Antwoord 11. Zie 10.

**Vraag 12. Klopt het dat een stuk van 4100 m2 geruild wordt?**

Antwoord 12. Zie 10.

**Vraag 13. Wat zijn de aankooprijzen, de geïnvesteerde bedragen, de huidige (verkoop)waarden etc.?**

Antwoord 13. Daarover kan de gemeente thans geen mededelingen doen. Zodra de koop en levering heeft plaatsgevonden worden gegevens over aan- en verkoopprijzen zoals gebruikelijk in het kadaster opgenomen.

**Vraag 14. Indien de informatie in de krant juist is; wat denkt de gemeente met het pand Den Deyl te gaan doen?**

Antwoord 14. Zie 10.

**Vraag 15. Denkt de gemeente een betere projectontwikkelaar te zijn dan de heer Mens of blijft het pand in bezit van de gemeente en wat wordt er dan mee gedaan?**

Antwoord 15. Zie 10.

**Vraag 16. Waarom wordt de 4100 m2 niet gewoon in de markt gezet of waarom ontwikkelt de gemeente het niet zelf zoals zij blijkt ook van plan is met Den Deyl?**

Antwoord 16. Zie 10.

**Vraag 17. Hoe gaat het met de krakers**

Antwoord 17. Goed, dit is de verantwoordelijkheid van de huidige eigenaar.

**Vraag 18. Wat voor financiële risico's zijn er voor de gemeente denkbaar en hoe hoog zijn de risico's?**

Uw raad zal vertrouwelijk een risicoanalyse ontvangen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Wassenaar,

de secretaris,

de burgemeester,

