

Samen maken wij een vuist.



MISSIE EN VISIE DEMOCRATISCHE LIBERALEN WASSENAAR 2018-2022

Democratische Liberalen Wassenaar (DLW) is meer dan een lokale partij. Ons logo, de hand met het V-teken, staat nu symbool voor de vuist, een vuist om te vechten voor een zelfstandig Wassenaar

ZELFSTANDIGHEID VAN WASSENAAR

DLW staat voor een krachtig en transparant bestuur in een zelfstandig Wassenaar. Fusie/herindeling is niet nodig en zelfs onwenselijk. DLW motiveert waarom Wassenaar zelfstandig kan blijven in een informatieblad wat voor iedere inwoner van Wassenaar beschikbaar is. Neem invloedstem op DLW.

MOBILITEIT EN (VEILIG) VERKEER

DLW wil een goed bereikbaar Wassenaar met voor inwoners zonder dat er sprake is van overlast. Geen sluipverkeer, een bereikbaar Kerkehout, een goed bereikbaar centrum, een goed bereikbaar Maaldrift en ondertunneling van de Rijksstraatweg, om een einde te maken aan de dagelijkse files.

FINANCIEEL GEZOND EN GOED GEMEENTEBESTUUR & EEN EFFICIËNTE ORGANISATIE

DLW staat voor een financieel gezonde gemeente waar de inwoner centraal staat. Het door DLW geïnitieerde zakencollege bleek buitengewoon succesvol en deze periode (2013-2014) is dan ook de enige periode waarin geen geld uit de algemene reserve werd onttrokken.

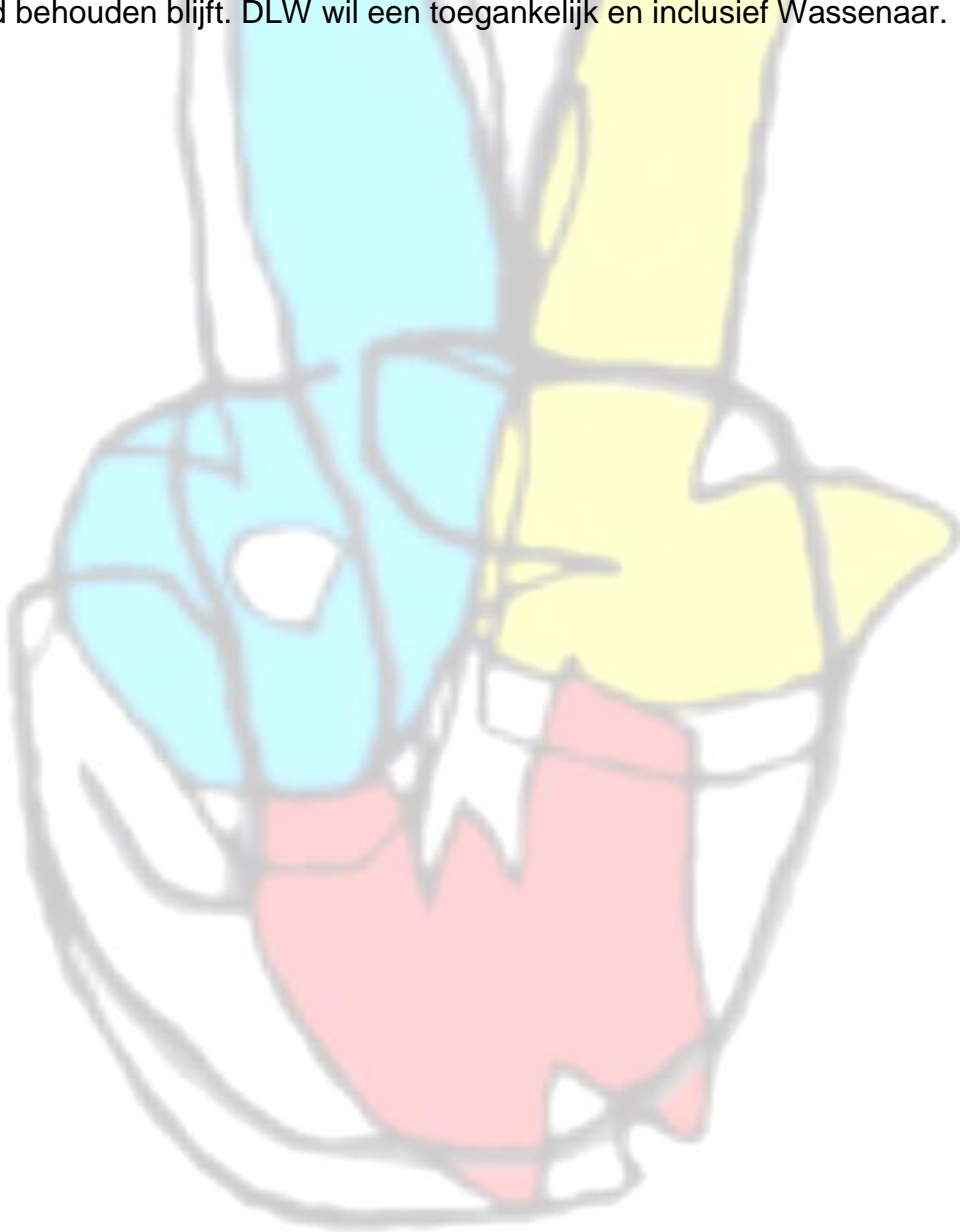
(WOON)MILIEU, ECONOMIE EN ONDERNEMERSCHAP

DLW wil meer doen voor de ondernemers in een mooi en duurzaam Wassenaar waar het aangenaam vertoeven is. Een mooi Wassenaar is aantrekkelijk om te wonen voor iedereen die zijn (of haar) bedrijf of werk in de "grote" stad heeft. Dat

maakt dat Wassenaar een belangrijke factor is voor de economische ontwikkeling van de regio.

MENS & MAATSCHAPPIJ (CULTUUR, VOORZIENINGEN, ZORG)

Voor DLW staan ONZE inwoners op de 1^e plaats. DLW komt op voor de belangen van alle Wassenaarders. Elke Wassenaar verdient het om in Wassenaar te kunnen blijven wonen, maar dat lukt soms alleen met de juiste voorzieningen en zorg. Wassenaar is uniek met diens culturele erfgoed en DLW wil dat het culturele erfgoed behouden blijft. DLW wil een toegankelijk en inclusief Wassenaar.



Over DLW

Democratische Liberalen Wassenaar (DLW) is meer dan een lokale partij. Wij werken met andere lokale partijen in de regio samen om gezamenlijk meer grip te hebben op de gemeenschappelijke regelingen en op de besluiten van de Provincie.

Democratische Liberalen Wassenaar is dé lokale politieke partij voor een gezond, soeverein en leefbaar Wassenaar. De bekende Wassenaarder Ben Paulides is de lijsttrekker. DLW is van mening dat politieke partijen zich in de raad zowel in de coalitie als in de oppositie zich moet inzetten om het optimale resultaat voor Wassenaar te bereiken.

Dat houdt in dat DLW de kaderstellende en controlerende taak als volksvertegenwoordiger oppakt. Wij durven ook onze mond open te doen wanneer zaken niet goed (dreigen) te gaan.

DLW weigert daarom ook het stemvee te zijn van de coalitie zelfs als wij deel uitmaken van een coalitie. Wij maken altijd onze eigen afweging. Als lokale partij zijn wij tevens gevrijwaard van bovenaf opgelegde doctrines van een landelijke partij. De Wassenaarse belangen komen wat DLW betreft vóór de belangen van nationale partijen in Den Haag. DLW houdt ook de vinger aan de pols en wij vragen u daarom DLW het vertrouwen te geven wat wij verdienen. Stemt U daarom op DLW.

Bij de komende gemeenteraadsverkiezingen in 2018 is de lokale partij DLW in Wassenaar de op 4 na grootste bestaande partij, na VVD, CDA, D66 en GL. DLW is dan ook geen “one issue” partij maar een partij die alle belangen van onze inwoners behartigt.

DLW is niet alleen de oudste lokale partij in Wassenaar maar DLW is veel meer dan alleen een lokale partij!

DLW is tevens lid van de ***Verenigde Lokale Partijen Zuid-Holland***

Als lid van de Verenigde Lokale Provinciale Partijen (VLPZH) nemen wij onze verantwoordelijkheid van onderop en kunnen wij wél invloed uitoefenen in de Provinciale politiek. Uiteindelijk bepalen wij dan in de 1e kamer wat er in onze gemeente(n) gebeurt. Dat is ook de reden dat de 2e kamer niet interessant is voor de lokale partijen. Als voorbeeld noemen wij een item wat zeer actueel is en wat vanuit de Provincie aangestuurd wordt, namelijk de vraag of een gemeente (al dan niet gedwongen of vrijwillig) moet fuseren.

Onze fractievoorzitter is een van de initiatiefnemers geweest om te komen tot één overkoepelende provinciale organisatie van lokale partijen. Van onderop georganiseerd. Hierdoor zullen wij mede bepalen wat men over (en in) onze gemeente gaat beslissen zonder dat landelijke politici ons wat opleggen.

Onze fractievoorzitter Ben Paulides heeft de afgelopen jaren samenwerking gezocht met diverse fracties van lokale partijen in onze provincie. Dit alles met als doel om te komen tot een provinciale partij om de lokale belangen in de provincie Zuid-Holland te behartigen. Ruim 30% van de kiezers stemmen op een lokale partij. In Wassenaar is dat niet anders. Hiermee is de kracht van lokale partijen feitelijk groter dan de

kracht van de grootste landelijke partij maar dan wel van onderop. Echter in onze provincie is er van de lokale partijen geen vertegenwoordiging in de Provinciale Staten en dus ook niet in de Eerste Kamer.

De Provincie besluit over steeds meer zaken die plaatselijk veel effect hebben. Hierbij valt onder andere te denken aan de besluitvorming rond de bestuurlijke toekomst van Wassenaar, de plaatsing van windmolens, de bebouwing op voormalig vliegveld Valkenburg, het natuurgebied De Hollandse Duinen of het aanpakken van de vervuiler van ons drinkwater met GenX om maar wat voorbeelden te noemen.

Ook voor de aanleg van de gewenste ondertunneling van de Rijksweg, de activiteiten op en rond de Wassenaarse Slag, het openbaar vervoer, het al dan niet verplicht plaatsen van windmolens is de provincie een belangrijke partner. Helaas strekt de invloed van de meeste lokale partijen op dit moment slechts tot de gemeentegrenzen. DLW is tegenstander van de gedwongen plaatsing van windmolens bij het Valkenburgse meer en vlak voor de kust op zee. Er zijn legio alternatieven om te kunnen voorzien in onze energiebehoefte.

De samenwerking van lokale partijen op het meer regionale vlak heeft nu al zijn diensten bewezen. Er werd informatie uitgewisseld en er werden bijeenkomsten georganiseerd. Daarbij worden er standpunten tussen lokale partijen in de regio afgestemd. Onder andere bijvoorbeeld over Avalex, de MRDH, ontwikkelingen bij politie en brandweer, de drinkwatervervuiling met GenX etc.

DLW wil niet alleen lokaal mede bepalen wat er in onze gemeente gebeurt maar DLW wil ook de ontbrekende rol van lokale partijen op provinciaal niveau veranderen. “De kracht om als lokale partijen in de provincie te willen komen ligt in het feit dat we van onderaf besluitvorming kunnen beïnvloeden,” zegt DLW-fractievoorzitter Ben Paulides tevens initiatiefnemer/bestuurslid van de Verenigde Lokale Partijen Zuid-Holland (VLPZH). “De problemen die lokaal spelen kunnen wij ter sprake brengen en agenderen in de provincie. Dit in tegenstelling tot landelijke partijen die vaak van bovenaf opgelegd krijgen welke besluiten genomen moeten worden. De lokale belangen worden hierin vergeten. Daar willen wij ook voor opkomen.”

Inmiddels is het bestuur van de Verenigde Lokale Partijen Zuid-Holland (VLPZH) uitgebreid tot vijf personen. Hoe meer lokale partijen zich na de raadsverkiezingen als lid aansluiten bij de Verenigde Lokale Partijen Zuid-Holland (VLPZH), hoe meer invloed de partijen kunnen krijgen in de provincie. “Met een brede lokale achterban kunnen we echt opkomen voor onze lokale inwoners” aldus Ben Paulides.

DLW in de Wassenaarse politiek

DLW weigert kadaverpolitiek te bedrijven door blind in te stemmen met ieder willekeurig voorstel. Indien DLW in de oppositie zit, dan zullen wij niet schromen om in te stemmen met goede voorstellen. Maar andersom zal DLW indien wij in de coalitie zitten niet schromen om wat te zeggen of zelfs tegen te stemmen indien een voorstel niet in het belang van Wassenaar of de inwoners is. Dat heeft onze partij de geuzennaam bezorgd af en toe wel “de Luis in de Pels” te zijn maar onze standpunten hebben wel degelijk invloed tot op landelijk niveau

En zo hoort het ook een raadslid moet functioneren “zonder last en ruggenspraak”. Dat wil zeggen dat raadsleden hun eigen afweging moeten maken zonder zich een standpunt te laten voorschrijven. Daarom is ook een verkiezingsprogramma belangrijk. Vertellen wat je zal gaan doen en dat dan ook, binnen de grenzen van hetgeen mogelijk is, realiseren. Een onduidelijk programma zal leiden tot dingen die men wel van plan is maar u als kiezer niet durfde te vertellen. De politici van zulke partijen zeggen dan “ons programma is niet in beton gegoten”. DLW doet duidelijke uitspraken over zaken die ertoe doen.

Ons logo, de hand met het V-teken, staat nu symbool voor de vuist, een vuist om te vechten voor een zelfstandig Wassenaar
Ons logo geeft dat ook aan het V-teken met de kleuren blauw voor liberaal, rood voor sociaal en geel voor heldere politiek. Van die hand maken wij nu een vuist, een vuist om te vechten voor een goed, slagvaardig, eerlijk, degelijk, efficiënt en zelfstandig bestuur. Voor DLW staat de mens en de menselijkheid voorop.

DLW is van mening dat de term burgerparticipatie een misbruikte kreet is. Feitelijk ziet de overheid naar de mening van DLW daarmee maar al te vaak “U zoekt het maar zelf uit”. DLW wil SAMEN met inwoners van Wassenaar dingen bereiken vandaar dat de naam van dit verkiezingsprogramma luidt “Samen maken wij een vuist”. Inwoners van Wassenaar niet klakkeloos te accepteren wat “onze volksvertegenwoordigers” menen te kunnen besluiten over Wassenaar.

Soms moeten zaken gecoördineerd worden. DLW vindt daarom dat de inwoners mee moeten kunnen spreken en dat zij daadwerkelijk en transparant geïnformeerd worden door het bestuur. In Wassenaar zijn er relatief veel zaken die niet goed gaan, er is zelfs soms sprake van foute politici. Dat wordt binnen het “old boys netwerk” onder het “berenvelletje bij de open haard” geveegd.

De inwoners van Wassenaar moeten nu eindelijk serieus genomen worden. DLW luistert serieus naar alle bevolkingsgroepen. Het bestuur moet de burgers steeds helder en inzichtelijk inlichten over beleidsvoornemens, beleidsplannen en projecten.

Bestuurders staan nu te ver van de burgers af. Het gebruik van misleidende en/of hoogdravende taal is, net zoals het gebruik van ambtelijke taal, een veel gehoord verwijt. DLW staat voor duidelijke en begrijpelijke taal waar de burger centraal staat. Zeggen wat je doet en doen wat je zegt.

DLW zet zich al langer in om in Wassenaar tot een krachtig en transparant bestuur te komen. Wassenaar is bij een goed bestuur immers gebaat. Het voortdurend afdekken van missers en misstanden met de mantel der collegiale liefde dient de belangen van de Wassenaarse burgers niet.

Absurd is ook het feit dat slechts politieke partijen die in de 2e kamer zitten gesubsidieerd worden door de overheid. Zij mogen dat geld ook voor gemeentelijke en provinciale politieke activiteiten gebruiken terwijl lokale partijen niets gesubsidieerd krijgen. Lokale politici zijn politiek actief uit overtuiging terwijl bij de landelijke partijen maar al te vaak baantjesjagers, gelukszoekers en carrièretijgers zitten.

DLW is wars van vriendjespolitiek. Wij zijn dan ook voor een democratisch gekozen burgemeester en een op dezelfde wijze gekozen (CdK) Commissaris van de Koning. Veel partijen stellen dat dan het hele systeem op de schop moet maar die mening zijn wij niet toegedaan. Wel moet het mogelijk zijn het publieke debat te voeren over de keuze van de burgemeester en de Commissaris van de Koning.

Nu worden de facto bestuurders uit “vriendenvijver” van de vier landelijke partijen VVD, CDA, PvdA en D66 benoemd tot burgemeester of Commissaris van de Koning. Door deze functionarissen democratisch te kiezen vergroot men de vijver waaruit de functionarissen worden aangesteld, en biedt dus meer ruimte tot talent om voor deze functies in aanmerking te komen. De sollicitatieprocedure voor een burgemeester gaat als volgt; De CdK ontvangt alle sollicitaties en selecteert daaruit een zeer beperkt aantal sollicitanten (zijn favorieten). Veelal wordt dat mede ingegeven door het feit dat een bepaalde stad voor een bepaalde partij is. Rotterdam en Amsterdam zijn traditioneel voor de PvdA.

De raad mag vervolgens een keuze maken uit de door de CdK voorgeselecteerde lijst met een zeer beperkt aantal kandidaten. Vervolgens benoemt de CdK de burgemeester voor een periode van 6 jaar. Het is duidelijk dat hier andere belangen meespelen en dat van een open en eerlijke sollicitatie geen sprake is. De CdK zelf wordt voor een periode van 6 jaar benoemd door de regering.

Verder mag, wat DLW betreft, zelfs de politieke kleur van de minister-president niet meer genoemd worden zolang de functie bekleed wordt.

In de gemeentelijke politiek bezetten de wethouders hun functie namens een bepaalde partij maar het steeds maar weer noemen van welke partij zijn moet verboden worden. Zij zijn immers aangesteld om het beleid wat goedgekeurd is door de raad uit te voeren.

De CdK en de burgemeesters moeten als het aan DLW ligt voortaan door de kiezers direct democratisch gekozen worden en mogen geen binding meer hebben met politieke partijen. Zij moeten persoonlijk gekozen worden op basis van hun kennis en kunde.

DLW wil ervoor zorgen dat er naar de burger wordt geluisterd en dat het vertrouwen in de politiek wordt teruggewonnen. DLW geeft duidelijk aan waar wij voor staan en wat wij aanpakken. DLW heeft een gevarieerde kandidatenlijst met betrokken mannen en vrouwen, jong en oud, uit alle lagen van onze samenleving, uit alle buurten en actief in vele clubs en verenigingen. Samen maken wij een vuist. Democratische Liberalen Wassenaar (DLW) is meer dan een lokale partij. Wij werken met andere lokale partijen in de regio samen om gezamenlijk meer grip te hebben op de gemeenschappelijke regelingen en op de besluiten van de Provincie.

Samen maken wij een vuist!

Zelfstandigheid van Wassenaar

DLW staat voor een krachtig en transparant bestuur in een zelfstandig Wassenaar. Fusie/herindeling is niet nodig en zelfs onwenselijk. DLW motiveert in een boekje, wat voor iedere inwoners van Wassenaar beschikbaar is, waarom Wassenaar zelfstandig kan blijven. Neem invloed: Stem op DLW!

Wassenaar; Een gemeente waar niets aan de hand is maar waar van alles mis is

Dat was een uitspraak van de Commissaris van de Koning (CdK) Jaap Smit (CDA) op 5 november 2017 tijdens de jubileumbijeenkomst ter gelegenheid van het 50-jarig bestaan van de Vrienden Van Wassenaar. Maar hij zei meer, net zoals waarnemend burgemeester Charlie Aptroot en Annemarie Jorritsma (beiden VVD).

Als lammetjes worden de inwoners naar de herindelingsluchtbank geleid

Jorritsma vond Wassenaar maar moest fuseren. Aptroot zei dat de inwoners straks mogen “gaan meespreken” over de toekomst. “Van onderop” mag meespreken zei de CdK Jaap Smit maar hij zei ook dat uiteindelijk “van bovenaf” beslist. Dat was op zich al vreemd; Er wordt dus iets beslist! De Nieuwjaarsboodschap voor 2018 van de CdK Jaap Smit was in dit verband voor de goede verstaander ook duidelijk.

Er werd eerder niet gezegd dat er ergens een keuze over gemaakt moest worden, dus waarom straks een besluit nemen. Het maakt wel duidelijk dat we rekening moeten houden met het ergste scenario waarbij de landelijke partijen hun zin doordrijven.

Maar een keuze maken was toch helemaal niet de vraag? In december 2017 kwam de aap uit de provinciale mouw. In de “2e Tussenrapportage Slimmer en Sterker Bestuur 2017” blijkt duidelijk dat er erg veel druk gezet wordt op herindeling. Ook met betrekking tot Wassenaar en Voorschoten ofschoon dat steeds werd ontkend. Het kwam DLW eerder zelfs te staan op verwijten te staan van zowel de waarnemend burgemeester Aptroot (VVD) als van de CdK Jaap Smit (CDA) omdat DLW al sedert het begin van het (gemanipuleerde) bestuurskracht onderzoek van mening was (en dat ook duidelijk naar buiten bracht) dat Wassenaar een fusiefuik werd ingedreven.

Wassenaar kan en moet zelfstandig blijven

Wat willen onze bestuurders nu, met steun van de coalitiepartijen en de gedoogpartijen? Duidelijk is dat men de bestuurlijke toekomst, dus de zelfstandigheid van Wassenaar, in twijfel trekt.

Anders zou men niet instemmen met een onderzoek naar de bestuurlijke toekomst. Er was slechts één partij negatief over het onderzoek. En daarmee bedoelde zowel de waarnemend burgemeester Aptroot als de Commissaris van de Koning Jaap Smit onze partij Democratische Liberalen Wassenaar (DLW).

DLW stelde constructief kritisch dat “slechts” gebleken was dat de bestuurskracht in Wassenaar onvoldoende was. Er leek geen andere noodzaak te zijn dan te onderzoeken wat er aan de hand is. Daarna kan men beslissen wat eraan gedaan kan worden om dit probleem op te lossen. Waarom dan een onderzoek doen naar wat in de toekomst de beste bestuurlijke vorm is voor Wassenaar?

Schrikscenario's worden ons opgedrongen maar wat men echt wil wordt steeds duidelijker

Op landelijk en provinciaal niveau richt men zich op een fusie of een herindeling van Wassenaar. De rol van de eerdere burgemeester Hoekema (D66) en de waarnemend burgemeester Aptroot (VVD) was wat dat betreft zeer bedenkelijk. Zij moeten uitvoeren wat de raad wil maar zij hadden duidelijk een eigen agenda en gingen hun eigen weg richting fusie. Dat is een radicale en disproportionele oplossing voor een probleem waarvan niet gebleken is welk probleem er is. Het is ook een dure oplossing gezien de prijs die hiervoor moet worden betaald. Is er ook gebleken dat de schaal van de gemeente Wassenaar nadelig is voor evenwichtige regionale verhoudingen?

Geen noodzaak en er wordt geen recht gedaan aan de brede afwijzing door de inwoners

Een fusie met armlastig Voorschoten? Je moet toch uitgaan van gelijkwaardige partners. Zelfs na ruim vijf jaar ambtelijke samenwerking er nog niet eens een busverbinding is. Niet met het Station in Voorschoten, niet met het dorp. Ook op andere vlakken wil het niet lukken. Hoeveel Wassenaarders zijn georiënteerd op de voorzieningen in Voorschoten en andersom? Hoe zit het met cultuurhistorische verbanden, met cultuur en de identiteit? Na samenvoeging zal er nog steeds geen sprake zijn van een sterke interne samenhang. Om aan het gebrek aan maatschappelijk draagvlak nog maar helemaal niet te spreken. Er wordt ook geen recht gedaan aan de brede afwijzing door de inwoners van Wassenaar voor een fusie of herindeling. Het zorgvuldigheids- en het motiveringsbeginsel ontbreekt volledig en toch is er een soort herindelingstraject gestart. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur worden met voeten getreden.

Daarmee overtreedt Nederland niet alleen de eigen wetgeving maar ook Europese afspraken. Het Handvest van de Raad van Europa voor lokale autonomie.

Er is nu een fusietraject gestart en achteraf probeert men de motivatie erbij te zoeken.

Welke opties onderzoekt men?

Wassenaar naar de Leidse regio (eventueel samen met Oegstgeest, Warmond, Leiderdorp en Zoeterwoude)? Voorschoten naar de Haagse regio dan samen met Leidschendam-Voorburg? Inmiddels zit ook Leidschendam-Voorburg in de financiële gevarezone.

Wassenaar als kustgemeente bij Kijkduin, Scheveningen, Katwijk en Noordwijk?
Wassenaar als Bollenstreek gemeente bij Warmond, Hillegom, Lisse en Teylingen?
Wassenaar in zijn geheel op laten gaan in de Haagse regio (annexatie) en een buitenwijk laten worden van Den Haag. Voorschoten dan als buitenwijk van Leiden?

Of moet de Metropool uitgebreid worden met Voorschoten en Leiden? Of Wassenaar Noord bij Leiden en Wassenaar Zuid bij Den Haag. Als je het rapport leest van Tordoir & Poorthuis "Zuid-Hollandse netwerken, april 2017" wat ook in opdracht is geschreven van de provincie Zuid-Holland, dan blijkt dat de provincie dat het meest logisch en wenselijk acht. Het opsplitsen van ons mooie dorp, ligt in het verschiet, als wij niet oppassen.

Commissaris van de Koning Jaap Smit schendt het vertrouwen in de politiek

Het helpt niet dat wanneer Wassenaar bezig is met het vertrouwen in de politiek te herstellen dat de CdK laat doorschemeren dat de kiezers toch niets te vertellen hebben en dat de beslissingen over de bestuurlijke toekomst van de gemeenten in Zuid-Holland op het Provinciehuis worden genomen.

Uit de Nieuwjaarsboodschap voor 2018 van de CdK in Zuid-Holland Jaap Smit (CDA) blijkt zijn fusiekoers ook uit de volgende passage:

“Deze tijd wordt gekenmerkt door grote veranderingen die veel van ons vragen. We kunnen niet alles houden zoals het was, maar we zullen met de waarden die wij belangrijk vinden nieuwe vormen moeten zoeken die ons helpen om mee te gaan in de ontwikkelingen van deze tijd”.

Die schrikscenario's maken zeker dat DLW vindt dat Wassenaar zelfstandig moet blijven omdat wij ook overtuigd zijn dat Wassenaar zelfstandig KAN blijven.

Wassenaar is een mooie gemeente waar het aangenaam is om te wonen. Wassenaar heeft bossen, weides, duinen, water, zee en strand, in de nabijheid van de drukke Randstad. Wassenaar geeft ons de ruimte en de rust maar ook een gezellig winkelcentrum met actieve ondernemers. Daar moeten wij als inwoners van Wassenaars zelf over kunnen blijven beslissen.

DLW zal er “voor vechten” dat wij zelfstandig blijven maar als men “oorlog” wil en denkt over ons iets te kunnen beslissen wat de inwoners van Wassenaar niet willen dan kan men erop rekenen dat wij als lokale partij pal achter onze principes staan en blijven staan.

De landelijke partijen in Wassenaar zeggen het over het algemeen niet dat zij voor fusie of herindeling zijn. Zij draaien erom heen omdat zij het wel prima indien Wassenaar als zelfstandige gemeente wordt opgeheven of met een andere gemeente wordt samengevoegd. De kiesdrempel wordt hoger en zij hopen van de lastige lokale partijen af te komen die opkomen voor de inwoners van Wassenaar maar dat hebben zij verkeerd bedacht.

Andere partijen geven in Wassenaar niet duidelijk aan waar zij voor staan

Van deze partijen kan men dan ook de uitspraken van verwachten zoals “laten wij eerst de resultaten van het Wassenaarkompas afwachten voor dat wij uitspraken doen” of de uitspraak van lijsttrekker Bert Ooms van LokaalWassenaar! in het AD/ Haagsche Courant van 27 september 2017: “Puur emotioneel reageer ik met: laat ons zelfstandig blijven. Maar is dat ook verstandig? Dat wordt nu onderzocht”.

LokaalWassenaar! beweert nu dat zij voor zelfstandigheid zijn maar hun eigen lijsttrekker Ooms heeft blijkbaar een andere agenda en Ooms kennende verbaast dat DLW niet.

Dat de lijsttrekker van LokaalWassenaar! iedereen een rad voor ogen draait als hij zegt dat zijn partij voor zelfstandigheid is, wordt wel heel duidelijk met deze uitspraak, nietwaar?

Bij de VVD Wassenaar is hun standpunt ook duidelijk. Op de ledenvergadering haalde een motie om zelfstandigheid als doelstelling in het verkiezingsprogramma te zetten. De motie werd afgeraden en de motie Zelfstandigheid Wassenaar haalde het niet. Op 27 december 2017 liet de VVD-lijsttrekker Caroline Klaver-Bouman in de Wassenaarse krant optekenen: "Wij zien nu geen enkele reden om niet zelfstandig te blijven".

Het woordje NU is veelbetekenend en geeft aan hoe ook de VVD erin zit. Ook de VVD-kandidaten voor de gemeenteraadsverkiezingen voor de gemeenteraad 2018 maken duidelijk blij te zijn met het onderzoek naar de beste bestuurlijke vorm voor de toekomst en beweren dat de inwoners mee mogen praten. Zij zijn dus niet per definitie voor zelfstandigheid en de reden is duidelijk. Als de kiezer dus wil dat Wassenaar gaat fuseren of wordt heringedeeld dan moeten men op die partijen stemmen.

Voor de alle andere partijen geldt dat eveneens ofschoon HvW ook wel zegt voor zelfstandigheid te zijn maar deze partij motiveert niet waarom Wassenaar zelfstandig kan en moet blijven.

DLW heeft een boekje gemaakt, wat voor iedere Wassenaar beschikbaar is, waarin alles rond de fusie gebeurtenissen duidelijk wordt uitgelegd.

Als men de overtuiging heeft dat Wassenaar zelfstandig kan en moet blijven dan stemt U Democratische Liberalen Wassenaar (DLW), dan weet u 100% zeker waar wij voor staan.

Welke partijen staan achter een fusie

Landelijk hebben de VVD, D66 en het CDA dit ook in het "Regeerakkoord 2017-2022 Vertrouwen in de Toekomst" (zie onder 1.2 3e dot Bestuur en Koninkrijkrelaties) staan terwijl het geen geheim is dat PvdA (minister Plasterk ondersteunde in het vorige kabinet de beweging om tot grotere gemeentes te komen zoals minister Ollongren van D66 dat nu doet) en GroenLinks ook voorstanders zijn van fusies.

Rutte en Zijlstra doen dat namens de VVD, Buma en CdK Jaap Smit doen dat voor het CDA. U laat zich toch geen zand in de ogen strooien door de Wassenaarse partijen die om de hete brei draaien?

Zelfs al zouden deze lokale afdelingen van de landelijke partijen in Wassenaar vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen, uit angst om de kiezers te verliezen, alsnog iets duidelijkere standpunten gaan innemen dan weet U toch zelf ook dat verkiezingsbeloften van VVD, D66, CDA etc. c.s. niets om het lijf hebben. Zij zeggen dit en doen dat.... DLW heeft aangetoond in de afgelopen twee raadsperiode dat wij echt ergens voor staan en dat ook doen. DLW heeft ook het meeste van zich laten horen en dat was niet voor niets. Duidelijke taal en transparant bestuur is ons credo.

DLW wil dat de inwoners daadwerkelijk zelf bepalen wat wij in en met Wassenaar doen. Wij willen ons eigen geld uitgeven, onze spaarpot behouden en niet voor de ellende en het onverantwoordelijk gedrag van andere gemeenten opdraaien. Wat onze (re)actie zal zijn willen wij nog niet onthullen maar dat wij veel stof zullen doen opwaaien en landelijke aandacht krijgen voor wat wij dan 'een misstand in de (lokale) politiek' zullen noemen is duidelijk.

“Slechts” de bestuurskracht in Wassenaar was onvoldoende

Er was toch alleen maar sprake van onvoldoende bestuurskracht, geen discussie over bestuurlijke toekomst?

De benodigde informatie over welke bestuursvormen voor Wassenaar het beste zijn en die uit een door Charlie Aptroot (VVD) in opdracht gegeven onderzoek moeten komen, worden echter willens en wetens over de verkiezingen heen getild. De noodzaak om de bestuurlijke toekomst van Wassenaar te bekijken zou blijken uit een, wat DLW noemt “een gemanipuleerd, bestuurskracht onderzoek”. Afgezien dat de kreet bestuurskracht eigenlijk niet bestaat, omdat niemand weet wat bestuurskracht is, zijn er geen normen bekend.

De meest gehanteerde definitie van bestuurskracht is

Gemeenten zijn bestuurskrachtig als zij in staat zijn hun maatschappelijke opgaven op te pakken en hun wettelijke taken adequaat vervullen waarbij recht gedaan wordt aan en in het belang van hun maatschappelijke omgeving wordt gehandeld.

Vreemd genoeg schreef waarnemend burgemeester Aptroot in zijn tweede ambtsbericht dat de problemen in de raad door hem waren opgelost. Afgezien van het feit dat er in deze raadsperiode geen problemen waren haalt hij hiermee zelf alweer de grond onder zijn onderzoek naar de bestuurlijke toekomst weg. Daarmee was ook zeker de beweerdelijke, maar nooit bewezen, noodzaak voor het aanstellen van een waarnemend burgemeester (Frank Koen) weggevallen. Toch ziet DLW de komst van de heer Koen als een positieve ontwikkeling naar aanleiding van de verkennende gesprekken welke de fractievoorzitters met hem mochten hebben voor diens benoeming.

Bijna de helft van de ambtenaren in Nederland is niet toekomst bestendig (Binnenlands Bestuur nr. 21/2017)

Uit het onderzoek “Arbeidsmarkt in kaart 2017” van het Sociaal en Cultureel Planbureau blijkt dat bijna driekwart van de ambtenaren niet breed inzetbaar is, meer dan de helft van het ambtenarenkorps is communicatief onvoldoende vaardig (57%). Het tekort aan vakinhoudelijke kennis en vaardigheden wordt bij 2 van de 3 ambtenaren gezien.

In de gemeenschappelijke Werkorganisatie WODV is dat niet anders. Maar als dat een reden is voor het proces zoals dat nu door de CdK Jaap Smit is ingezet, dan zou dit probleem zeker voor meer dan de helft van alle gemeenten in Nederland spelen. Belangrijker dan een fusie is goede scholing en ondersteuning van de ambtenaren. Dan zijn we daadwerkelijk bezig met bestuurskracht verbetering.

Brengt een gemeenschappelijke huisvesting van de gemeenschappelijke ambtenaren iets?

Maar brengt het samenvoegen van de gemeenschappelijke ambtelijke organisatie van Wassenaar en Voorschoten (de WODV) in één kantoor dan iets?

Het antwoord van DLW is volmondig nee. De organisatie is georganiseerd in afdelingen, die afdelingen zijn al in overwegende mate op een locatie gehuisvest. Een ambtelijke organisatie moet geleid worden zoals een bedrijf in het bedrijfsleven met dien verstande dat een ambtelijke organisatie goed en efficiënt moet werken

terwijl een bedrijf goed en winstgevend moet werken. Efficiency geldt dan wel voor beiden maar het goed werken tegen zo laag mogelijke kosten en goed werken tegen zo veel mogelijk winst is het enige verschil.

Landelijk komen de werknemers in het bedrijfsleven er veel beter vanaf in dit onderzoek "Arbeidsmarkt in Kaart 2017". Vermoedelijk heeft dat te maken dat in het bedrijfsleven de beste personen op een bepaalde plek komen terwijl in onze werkorganisatie loyaliteit boven kwaliteit gaat.

De vorm van loyaliteit waarbij je geselecteerd wordt op slaafsheid in plaats van op kennis en kunde. De medewerkers van de werkorganisatie Duivenvoorde, waar hele goede medewerkers werkzaam zijn, worden beknot in hun werk. Kennis en kunde is namelijk voor incapabele bestuurders een gevaar. Veelal stappen deze goede werknemers na verloop van tijd uit zichzelf op.

Van onvoldoende bestuurskracht naar de beste bestuursvorm voor de toekomst?

Het bestuurskrachtonderzoek was niet serieus te noemen. Het onderzoeksbureau is een fervent fusievoorstander. Er werd ook geen onderzoek gedaan maar er werden wat meningen gevraagd die naar een bepaalde conclusie konden leiden. Dat werd op papier gezet en vervolgens werd geconcludeerd dat de bestuurskracht onvoldoende is. In plaats dat onderzocht zou worden, zoals DLW dat eiste, op welke wijze de bestuurskracht op peil gebracht kan worden, vindt men dat onderzocht moet worden wat de beste bestuursvorm voor de toekomst is voor Wassenaar.

De bestuurskracht in Wassenaar is door de ambtelijke samenwerking maar ook door niet daadkrachtige colleges (en dito raden) de afgelopen jaren inderdaad onvoldoende geweest. Men dacht twee niet functionerende ambtelijke organisaties te kunnen samenvoegen en dacht dat het dan vanzelf goed zou komen.

Dat probleem speelt dus al jaren maar ondanks kritiek van onze oppositiepartij DLW had men geen luisterend oor. Dus die organisatorische problemen zijn dan ook nu ook geen reden om ineens naar de bestuurlijke toekomst te gaan kijken. De problemen voor zover deze er zijn, zijn wel volledig "te danken" aan de partijen die sedert het ontstaan van de ambtelijke samenwerking, in hoofdzaak, aan het roer gestaan hebben en dat zijn VVD, WWW, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en Passie voor Wassenaar.

Bestuurskracht verbeteren en bestuurlijke toekomst zeker stellen door te fuseren, lijkt verstandig maar is dat niet omdat een fusie duur is en niets oplost. Een fusie kan allesbehalve als positief gezien kan worden.

Raden en colleges in Wassenaar functioneren al jaren niet goed

Burgemeester Jan Hoekema (D66) ruimde begin 2017 het veld nadat duidelijk werd dat de ambtelijke samenwerking niet functioneerde. De ambtelijke samenwerking c.q. personeelszaken behoorden tot zijn portefeuille. Om het vertrek van burgemeester Jan Hoekema is DLW niet rouwig. Over de procedure die tot zijn vertrek heeft geleid des te meer. De procedure was op zijn zachtst gezegd minder fris. Een "muitende" hoge ambtenaar eiste samen met de gemeentesecretaris dat burgemeester Jan Hoekema zou opstappen terwijl daar toch echt de raad over gaat. Bij die actie waren

werkelijk alle partijen betrokken (exclusief DLW die buiten de gesprekken gehouden werd). Recent kregen wij vanuit ons netwerk een mail over iets wat wij al wisten maar U niet willen onthouden. Uit wat hier gezegd wordt blijkt duidelijk welk spel er gespeeld werd en wie in het Wassenaar drama de hoofdverantwoordelijken zijn. Deze partijen zouden van de inwoners weer het vertrouwen moeten krijgen?

DLW wilde een onderzoek naar gebeurtenissen rond het gedwongen vertrek van burgemeester Hoekema

Na het aangekondigde vertrek van burgemeester Hoekema diende DLW een motie in om onderzoek te doen naar de gebeurtenissen omdat er schijnbaar rotte appels hoog in een of andere boom zitten.

DLW was en is van mening dat de rotte appels in de organisatie aangepakt moeten worden. Uiteindelijk heeft de fractievoorzitter van DLW de motie aangehouden op basis van toezeggingen dat er onderzoek zou gaan plaatsvinden.

Wassenaar werd na de gebeurtenissen rond het vertrek van burgemeester Hoekema opgezadeld met een waarnemend burgemeester mede omdat de samenwerkende gemeente Voorschoten financieel aan de grond zat en er om die reden na het vertrek van burgemeester Staatsen daar al een waarnemend burgemeester was neergezet.

De afspraak om de gebeurtenissen die geleid hadden tot het vertrek van Hoekema werd tot 2 maal toe meegegeven aan de waarnemend burgemeester Aptroot. Dit naar aanleiding van een door DLW ingediende motie "onderzoek naar de gebeurtenissen welke geleid hebben tot het vertrek van burgemeester Hoekema"

Aptroot zei dan ook tot 2 maal toe deze opdracht uit te zullen voeren. Hiermee begon de ellende voor Wassenaar pas echt, want burgemeester Aptroot deed niet wat hij afgesproken had.

Ambtelijk wil men heel graag een fusie ofschoon dat naar mening van DLW niets zal bijdragen aan een grotere bestuurskracht. De kwaliteit van het ambtelijk apparaat verandert niet en dezelfde ambtenaren blijven vermoedelijk dezelfde fouten maken.

Werkorganisatie is na een periode van ruim vier jaar nog steeds niet doelmatig ingericht

De werkorganisatie is na een periode van ruim vier jaar nog steeds niet doelmatig ingericht ofschoon dat niets zegt over de kwaliteit van de ambtenaren die naar mening van DLW uitstekend zouden kunnen functioneren. Het zegt wat over de aansturing en de wijze waarop bepaalde personen op belangrijke posten terecht zijn gekomen. Dit heeft zelfs het gevolg gehad dat kwalitatief zeer goede medewerkers het veld moesten ruimen. Kennis blijkt, als gezegd, een gevaar te zijn voor onkunde.

DLW sluit nu zelfs de ontvlechting van de werkorganisatie niet uit temeer omdat harde maatregelen nog relatief eenvoudig kunnen worden uitgevoerd. Ambtenaren moeten (en kunnen eenvoudig) terug naar hun kantoor in Wassenaar. Daarmee is dan ook direct het grootste deel van de ontvlechting gerealiseerd.

Daarna kan gekeken worden welke bestuurlijke samenwerkingen in de regio noodzakelijk en mogelijk zijn. Opmerkelijk was ook dat de mouterij op 2 december 2016 een aanvang nam (met de staatsgreep als gevolg) nog voordat het Bestuurskrachtonderzoek naar buiten was gekomen. Dat Bestuurskrachtonderzoek link bestuurskrachtonderzoek werd 6 december 2016 gepresenteerd. Blijkbaar hadden wat personen al kennis van het rapport en wilden zij hun eigen straatje schoonvegen.

Geen antwoord op de vraag wat het probleem echt is

VVD, CDA, D66, Lokaal Wassenaar (WWW, Passie), GroenLinks en PvdA vonden het allemaal prima dat waarnemend burgemeester Aptroot zijn afspraken niet na kwam. Alleen DLW en HvW waren faliekant tegen het alsnog niet doen van een onderzoek maar waren in de minderheid. Feitelijk kon dit helemaal niet wat er gebeurde, omdat de raad het hoogste orgaan is. Het geeft wel het aan hoe de raad 2014-2018 disfunctioneerde.

Slechts DLW eiste verder nog dat de vragen beantwoord zouden worden wat er voor problemen geconstateerd waren met het bestuurskracht onderzoek. DLW wilde weten wat er gedaan kon worden aan die bestuurskracht. Want dat was toch het enige probleem. Op deze wijze kan Wassenaar dan ook zeker zelfstandig kan blijven.

Het democratisch proces werd echter door waarnemend burgemeester Aptroot (VVD) met voeten getreden. Hij sloot niet alleen de huidige raad in het proces uit maar maakte het ook tot een verkiezingsitem. Zijn belofte dat de inwoners mogen meepraten en kunnen beslissen, is niet meer dan het blij maken met een dode mus. Uit alles blijkt dat er maar één antwoord mogelijk is. Dat wat van hogerhand over de toekomst van Wassenaar is bedacht. Fusie of herindeling.

Wassenaarkompas als alternatief op het platte proces van een referendum waarbij alleen ja of nee mogelijk is?

Op 9 november 2017 werd het proces van het **Wassenaarkompas** aangekondigd. Op geen enkele wijze was de raad hierbij betrokken. Raadsleden moesten het uit de krant vernemen.

Wassenaar mag zogenaamd zelf kiezen. De inwoners van Wassenaar zouden zelf de toekomst van Wassenaar mogen bepalen. Vreemd dat de vragen zo tendentius zijn en waarom bijvoorbeeld gevraagd wordt in welke gemeente men woont. Inwoners van Wassenaar die in een andere gemeente wonen. Hoe gek kan men zijn?

Nou vergeet het maar, zelfs de gemeenteraad, wat toch het hoogste orgaan is in de gemeente, is volledig buitenspel gezet. En bijna alle partijen, behalve DLW accepteerden dat. In de achterkamertjes hebben alle partijen allang ingestemd met een fusie.

In de Nieuwjaarstoespraak van scheidend burgemeester Aptroot gaf hij met de volgende passage "Door de inzet van velen, medewerkers, college en het overgrote deel van de gemeenteraad gaat het nu heel veel beter" onze fractievoorzitter een

trap na waarmee hij refereerde aan het feit dat DLW niet instemde met het onderzoek c.q. het Wassenaarkompas.

Alle andere partijen, die zo goed meewerkten, voeren nu een toneelstuk op omdat zij bang zijn dat de kiezer het niet zal accepteren wanneer zij zeggen dat zij vóór fusie of herindeling zijn.

Alleen DLW stelt duidelijk in de Wassenaarse politiek WAAROM wij zelfstandig moeten (EN KUNNEN) blijven. Wij geven ook duidelijk aan waarom Wassenaar zelfstandig kan blijven.

De voorstanders noemen het nu een ander proces dan een plat proces van het raadplegend referendum waar je alleen maar ja of nee kan zeggen. Het onderzoek wordt op deze wijze voor het eerst uitgevoerd door professor Krouwel. Niemand weet of dit experiment functioneert en wat de waarde is van de uitkomst. Door de vraagstelling wordt een bepaald beeld geschept. Er wordt geïnsinueerd dat er allemaal nadelen aan een bepaalde keuze zouden zitten. Bijvoorbeeld door de vraag te stellen “zou u dan alsnog keuze x willen”. Professor Krouwel is ook de bedenker van het KiesKompas. Heeft u ooit gekeken bij welke partij u uitkwam als u het KiesKompas invulde? De meeste mensen die wij daarover spraken gaven aan bij een heel andere partij uitgekomen te zijn dan de partij op wie men zou willen stemmen en uiteindelijk ook op stemde. Dus waar is de bewezen waarde van dit pilotonderzoek?

Alleen DLW stelt duidelijk in de Wassenaarse politiek WAAROM wij zelfstandig moeten (en kunnen) blijven. Wij geven ook duidelijk aan waarom Wassenaar zelfstandig kan blijven.

Niemand weet wat met Wassenaar gaat gebeuren

Op 10 november 2017 zegt waarnemend burgemeester Charlie Aptroot zelfs het volgende in een interview in het AD: “Niemand weet wat er met Wassenaar gaat gebeuren. Dat vinden wij eigenlijk prima”.

Op 15 november 2017 laat hij in De Wassenaarse Krant met betrekking tot het Wassenaarkompas optekenen “maar wat de uitkomst ook zal zijn, wij vinden het prima!”.

Dat zijn dus ontzettend arrogante opmerkingen. Een burgemeester moet zich inzetten wat de burgers en de raad willen. DLW heeft niet gezien dat Aptroot naar de standpunten van de raad en de inwoners ook maar wilde luisteren. Hij had al een eigen standpunt ingenomen. Ook is het mogelijk dat Aptroot werkte in opdracht van de CdK Jaap Smit.

Waarnemend burgemeester aanstellen was al in strijd met de Gemeentewet

Het aanstellen van een waarnemend burgemeester is overigens al in strijd geweest met de Gemeentewet artikelen 77 en 78. Om een waarnemer aan te kunnen stellen moet er sprake zijn van een vastgesteld probleem of er moet er een sollicitatieprocedure gestart worden. Indien dit alles niet het geval is dan is de locoburgemeester de vervanger van een burgemeester.

Gezien de uitspraken van de CdK en (de eerdere) uitspraken van waarnemend burgemeester Aptroot alsmede de door hen ingezette trajecten weten zij heel

duidelijk wat er gaat gebeuren met onze gemeente Wassenaar. Een fusie of een herindeling en dat is naar de mening van DLW niet wat wij in Wassenaar willen.

Daarom pleit DLW voort het houden van een referendum zoals ook Het Handvest van de raad van Europa voor lokale autonomie voorschrijft. Laten wij hopen dat de opvolger van Aptroot (VVD), ook een waarnemer, de heer Frank Koen (CDA) een beter gevoel heeft voor het democratische proces.

De raad in Wassenaar moe(s)t veel scherper aan de wind

Wat niet goed is en wat er aan moet gebeuren om wel voldoende bestuurskracht te hebben is niet gezegd. Dat kon ook niet want niemand weet wanneer bestuurskracht voldoende is. De grootte van de gemeente is geen reden om te stellen dat de gemeente haar taken niet goed kan uitvoeren. Ruim 180 gemeenten (van de circa 350) zijn kleiner dan Wassenaar. Het is juist dat niet al deze 180 gemeenten in de drukke Randstad liggen maar maakt dat wat uit?

Voorstanders van zelfstandigheid moeten aantonen dat Wassenaar zelfstandig kan blijven

Voorstanders van de zelfstandigheid moeten nu aantonen waarom Wassenaar zelfstandig kan blijven terwijl er nog geen enkel argument is aangedragen waarom een fusie beter is. Integendeel, er zijn legio onderzoeken die aantonen dat een grotere gemeente duurder is, niet efficiënter werkt, logger is en verder afstaat van de burger. De enige insteek van de politiek is dat er in een grotere gemeente relatief minder raadsleden zijn en dat men landelijk en provinciaal met minder gemeenten te maken heeft. Besluiten kunnen makkelijker worden doorgedrukt.

Spel om Wassenaar de fusiefuik in te jagen is pas echt losgebarsten met het vertrek van burgemeester Hoekema

Het hele spel is pas echt losgebarsten met het vertrek van burgemeester Jan Hoekema. Dat had slechts één doel: Wassenaar de fuik in te jagen en een fusie door te drukken. Wassenaar heeft nog wat geld en Voorschoten is bankroet. De inkomsten en uitgaven in Wassenaar moeten structureel in balans komen want anders gaat het hier, ook heel spoedig, niet goed. In december 2016 kreeg de gemeente Wassenaar al een stevige waarschuwing van de toezichthouder, de Provincie Zuid-Holland, dat de inkomsten en uitgaven in Wassenaar niet in balans waren.

Landelijke partijen kunnen geen lokaal belang dienen

De Wassenaarse raad 2014-2018 zegt tegen een fusie te zijn. Van de partijen kan dat niet gezegd worden. Daarom mochten de raadsleden, ondanks keiharde afspraken met waarnemend burgemeester Aptroot, niet meespreken. Aptroot schond de gemaakte afspraken en besliste zelf over het te onderzoeken probleem, de onderzoeksopdracht en de keuze van de onderzoeksorganisatie.

De huidige raadsleden zeggen dan wel dat zij geen fusie willen maar hun landelijke partijen zijn wel positief over herindeling of fusie. Dat durven de lokale afdelingen van de landelijke partijen hun kiezers niet duidelijk te vertellen.

Door de informatie en het besluit over de gemeenteraadsverkiezingen heen te tillen kunnen de partijen zeggen dat zij tegen een fusie zijn maar na de verkiezingen kunnen zij vervolgens zeggen dat uit het onderzoek blijkt dat een fusie of een

herindeling toch echt de beste mogelijkheid is. Helaas, zegt men dan, wij hadden het ook anders gewild....en de partijen zijn klaar.

Gedwongen fusie ligt meer dan ooit op de loer

Niet alleen Wassenaar maar ook landelijk hebben wij te maken met roerige tijden. Uit het huidige regeerakkoord 2017-2021 van VVD, CDA en D66 blijkt dat de landelijke partijen willen dat gemeenten worden samengevoegd. Lokaal zijn de VVD, CDA, D66, PvdA, GL dus niet te vertrouwen zijn omdat zij primair de landelijke partijtop dienen, en niet de Wassenaarse kiezer.

Blauwdrukken met van bovenaf opgelegde fusies werkten niet. Echter het proces helemaal van onderop laten komen leverde volgens de huidige regering ook niets op. Maar Wassenaar kan volgens bijna alle onderzoekers heel goed zelfstandig blijven. Wassenaar is dan zelfs beter af dan in geval van een fusie of herindeling. Voorstanders van een fusie kunnen niet eens aangeven wat er niet goed gaat en wat en waarom het beter zou gaan na een fusie of herindeling.

DLW wil Wassenaar zelfstandig houden, geen bestuurlijke fusie of herindeling

Volgens DLW was de ambtelijke samenwerking in 2013 al een voorportaal van een bestuurlijke fusie. Dat dit traject indertijd is ingezet blijkt wel uit de ontwikkelingen van de laatste tijd. Een bestuurlijke fusie wil DLW absoluut niet. Schaalvergroting leidt niet tot een betere bestuurskracht en een goedkoper betere functionerend ambtelijk apparaat. Integendeel, de samenwerking met Voorschoten maakte het voor Wassenaar alleen al jaarlijks 2 à 3 miljoen Euro duurder. De CdK is van mening dat het Voorschotense bestuurders nog slechter zijn dan de Wassenaarse bestuurders. Een fusie met Voorschoten zou de bestuurskracht van Wassenaar verzwakken in plaats van verbeteren.

DLW is wel van mening dat ons bestuur moet worden. Ook onze ambtelijke organisatie zal beter georganiseerd moeten worden en dat de betrokkenheid van inwoners vergroot moet worden door hen beter te laten participeren.

DLW stemde voor een referendum maar wilde eigenlijk een bindend referendum

DLW stemde daarom ook voor het invoeren van het raadgevend referendum in onze gemeente ofschoon wij liever een bindend referendum ingevoerd hadden willen zien. Over ingrijpende onderwerpen moet de politiek de mening van de burger vragen en de politici moeten de uitslag ook dan ook respecteren. Het is een dooddoenertje, zoals waarnemend burgemeester Aptroot stelde, dat een referendum een platte procedure met alleen ja of nee is. De VVD is landelijk tegenstander referenda maar burgemeester Aptroot (VVD) is niet degene die dat voor Wassenaar mag beslissen. Wat is het probleem als men duidelijkheid wil van de inwoners?

Langdurig samenwerken is ineens een reden voor gedwongen herindeling

De redenatie van onze huidige regering van VVD, CDA en D66 is dat 'gemeenten die langjarige en in hoge mate afhankelijk zijn van Gemeenschappelijke Regelingen voor essentiële taken maar moeten herindelen'. De provincie moet daarbij, 'op basis van de Wet ARHI, het voortouw nemen en herindelingen in gang zetten' zo schrijft dit kabinet in het nieuwste Regeerakkoord voor. De provincie zou ook 'meer druk moeten uitoefenen' aldus het regeerakkoord. Dat de Commissaris van de Koning dit

machtsmiddel maar al te graag oppakt wordt steeds duidelijker. Weet u nog wat de Cdk Jaap Smit gezegd heeft tijdens de het 50-jarig jubileum van de Vrienden van Wassenaar? “Van onderop mag zeggen wat zij willen maar van bovenop beslist”.

De Cdk handelt daarmee ook in strijd met het verbod van vooringenomenheid (art 2:4 AWB) om van het niet nakomen van de regering van de gewekte verwachtingen (vertrouwensbeginsel) maar niet te spreken.

Gemeenschappelijke regelingen; zeggenschap burgers is nu tot nul gereduceerd

Opmerkelijk is het voorgaande ook omdat gemeenten **eerder moesten samenwerken om zelfstandig te kunnen blijven** en nu worden zij afgestraft omdat zij samenwerken. Over betrouwbaar bestuur gesproken. Daarnaast is de zeggenschap van de raden in de samenwerkingsverbanden praktisch tot nul gereduceerd. De raad mag alleen nog de zak met geld geven maar wat ervoor en wat er met het geld gedaan wordt bepaald de directie en het bestuur van een Gemeenschappelijke Regeling. De raad kan uitsluitend het geld voor de GR weigeren maar is verantwoordelijk voor alle tekorten. Zeggenschap wat er moet gebeuren is dus nihil.

DLW wil uit dure en niet functionerende gemeenschappelijke regelingen

De eis van de regering om samenwerkende gemeenten tot een herindeling te dwingen zou zeker nu al een extra reden om nu uit dure en al jaren niet functionerende Gemeenschappelijke regelingen te stappen of deze te verkopen. Wassenaar neemt deel in de volgende GR's Werkorganisatie WODV, Avalex, CWI, GGD Haaglanden, Sociale Werkvoorziening Maregroep, Belasting Samenwerking Gouwe Rijnland (BSGR), Inkoop bureau H10, Veiligheidsregio, Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) Metropoolregio (MRDH) etc. Een aantal Gemeenschappelijke Regelingen functioneren redelijk tot goed. Andere GR's zoals de WODV, de MRDH en Avalex functioneren nauwelijks tot geheel niet.

Autonomie van de gemeente Wassenaar dreigt nog verder te verwateren

Dat is natuurlijk goed voor de landelijke partijen (VVD, CDA, D66, GL en PvdA) die in onze gemeente actief zijn. Grotere gemeenten hebben relatief minder raadszetels en daarmee een hogere kiesdrempel en dat is goed voor landelijke partijen. In Voorschoten laten de VVD, D66, Groen Links en de SP al heel duidelijk weten dat zij meer naar de Leidse regio willen kijken (zie eerdere link). Dat is onbegrijpelijk omdat functioneren in verschillende regio's juist het probleem was waardoor de ambtelijke samenwerking niet functioneert

Dat is dan weer fijn voor de zusterpartijen (dus de VVD, D66 en Groen Links) in Wassenaar, zij kunnen de kiezer in Wassenaar voorhouden dat zij nog geen standpunt innemen of tegen fusie zijn omdat hun collega's in Voorschoten het vuile werk doen.

Er komen als gevolg daarvan minder Wassenaarse raadsleden en hun stem wordt ondergesneeuwd. De macht van de landelijke partijen op lokaal niveau wordt dan onvermijdelijk nog groter. Het is niet logisch dat landelijke partijen bepalen wat er lokaal moet gebeuren. De lokale zeggenschap, over wat er in de eigen gemeente

gebeurt, zal dan verwateren. Wassenaarders hebben dan nog minder te zeggen en raadsleden uit “de grotere gemeenten” bepalen dan alles voor ons.

Groter is niet beter maar wel duurder en het voorzieningenniveau daalt

Het is belangrijk dat Wassenaarse burgers zeggenschap blijven houden over wat er in de eigen gemeente gebeurt. Grotere gemeenten komen op afstand van de burgers te staan. Alles wordt bureaucratischer en duurder, zo blijkt bij herindelingen. Met als gevolg (wat ook uit wetenschappelijk onderzoek blijkt) dat dan de voorzieningen naar de grotere gemeenten gaan, de gemeente volgebouwd wordt. Het groen verdwijnt, urgente zaken worden achterwege gelaten.

“Onze spaarpot” wordt dan gebruikt om elders investeringen te doen of daar tekorten op te vangen. Veel voorzieningen worden afgebouwd en wat overblijft zijn voorzieningen waarvoor men verder moet reizen.

Afbraak voorzieningen nu al in gang gezet

Voorbeeld is nu al onze gemeenschappelijke sociale dienst in Leidschendam-Voorburg. Door slechte openbare verbindingen is men voor een enkele reis al snel ruim 1,5 uur kwijt om nog maar niet te spreken over de bereikbaarheid van Voorschoten. Per openbaar vervoer is Voorschoten (en zelfs het station Voorschoten) niet eens bereikbaar.

De culturele verschillen tussen beide gemeenten zijn zichtbaar ook te groot om een succesvolle samenwerking op te zetten, maar een goed vervoer naar het treinstation en naar en van de verschillende scholen is toch wel het minste wat er na jaren samenwerking gerealiseerd zou moeten kunnen worden. Wij komen er verderop nog op terug. Vooruitlopend op een herindeling of een fusie zijn er stiekem in de afgelopen raadsperiode al een aantal maatregelen genomen waarbij de coalitie en het college zichtbaar het idee heeft dat de inwoners van Wassenaar dom zijn en niet in de gaten hebben waar men al mee bezig is.

Het gebruik van Raadhuis de Paauw wordt nog verder afgebouwd

Nadat eerst de Stichting Kunst en Cultuur door Jan Hoekema “de nek werd omgedraaid” werd het Historische Centrum uit de Paauw gezet. Ook de Paauwconcerten, de Paauwlezingen en de tentoonstellingen werden beëindigd. Nu moeten de Schooladviesdienst en het Brandweermuseum ook vertrekken. Je zou denken dat een openbaar gebouw zo goed mogelijk moet worden gebruikt. Maar hier lijkt het erop dat geopteerd wordt voor leegstand, mogelijk omdat verkoop van een leeg pand na een herindeling eenvoudiger is. Noch burgemeester Jan Hoekema noch waarnemend burgemeester Charlie Aptroot willen hier openheid over geven maar de geruchten zijn veel betekenisvol.

DLW wil geen afbouw van voorzieningen

Het college in Wassenaar wilde in 2013 ook al het Cultureel Centrum de Warenar sluiten maar in 2017 werd dat voornemen doorgezet. DLW was al in 2013 tegen dit voornemen en kwam in 2017 aanvankelijk als enige politieke partij in opstand tegen dit besluit maar de “opstand” van de inwoners deed de overige partijen en het college pas echt op haar schreden terugtreden. Er wordt nu een oplossing gezocht die naar verwachting nogal wat discussie zal oprakelen. DLW vindt dat de inwoners niet alleen belasting betalen voor het in standhouden van een ambtelijk apparaat. Ook

culturele voorzieningen dienen door de gemeente gerespecteerd te worden en in stand gehouden te worden. Het afstoten aan stichtingen (en dergelijke) is niet de juiste weg om de continuïteit van voorzieningen te garanderen. Het is immers een taak van de gemeente om deze voorziening ter beschikking te stellen, te houden en voor alle inwoners toegankelijk te maken.

Panden met cultuurhistorische waarden moeten in bezit blijven van de gemeente

Het is staand beleid dat panden met cultuurhistorische waarde niet verkocht worden maar in bezit blijven van de gemeente. De Warenar, het O&O gebouw maar ook het reeds afgestoten pottenbakkershuisje in park de Paauw zijn gemeentelijke monumenten. Die worden tegen alle afspraken in, door het college verkocht. Het leegstaande voormalige SJW-containergebouw (wat een jaar of vier terug twee miljoen heeft gekost) wordt daarentegen gewoon aangehouden.

Het politiebureau in Wassenaar dreigt ook gesloten te worden

Ook het politiebureau dreigt gesloten te worden. Dat is voor DLW onacceptabel. Wassenaar dient het eigen politiebureau te behouden. De bezetting dient op peil te zijn en te blijven. Niet met twee agenten, maar met een serieuze bezetting. In Wassenaar zijn te veel kwetsbare objecten. Wassenaar kent ook veel residenties van ambassadeurs. De politie moet hier wettelijk gezien extra aandacht aan besteden. Er zijn daarnaast ook vele locaties waar het interessant is voor het boevenvolk om daar een bezoekje te brengen. Het is eveneens onacceptabel dat er soms 's nachts geen surveillancewagen in Wassenaar is en dat de meldkamer dan een politiewagen, die bijvoorbeeld in Wateringen rijdt, moet oproepen en zegt "Kan je even een rondje Wassenaar doen".

Veel werknemers van de politie wonen ook in Wassenaar, die worden straks overgeplaatst. Buurgemeente Voorschoten heeft geen bureau meer en als gevolg daarvan is er sprake van een hele lage aanwezigheid van de politie. Bij afschaffing van een eigen politiebureau zal de responstijd drastisch toenemen. Vergelijkbare problemen als met de ambulance zijn denkbaar. Behouden is makkelijker dan terugkrijgen wat verdwenen is. DLW zet vol in op de eerste optie omdat Wassenaar nu al te maken heeft met veel inbraken. Samenwerking tussen de politie in Den Haag en Leiden zou ook hier beter kunnen. Onderzocht moet worden of en hoe er meer betrokken wijkagenten kunnen komen die de wijken kennen en kunnen controleren.

Politici van landelijke partijen hebben bewezen onbetrouwbaar te zijn

Het bestuur moet de inwoners steeds helder en inzichtelijk inlichten over beleidsplannen, beleidsvoornemens en projecten. Ook in onze gemeente speelt dat politici bewezen hebben onbetrouwbaar te zijn. Er worden beslissingen genomen waarbij de burger (en zelfs de raad) buitenspel staat. Denk aan de kosten van de veiligheidsvoorzieningen rond de Amerikaanse Ambassade, ruim 1 miljoen Euro.

Dit terwijl uitdrukkelijk is toegezegd dat alle veiligheidsvoorzieningen op het eigen terrein van de Ambassade gerealiseerd zouden worden. Nu wordt de buurt met zeer vervelende maatregelen geconfronteerd zonder dat er geregeld is hoe de eventuele schade bij bereikbaarheidsproblemen alsmede de gemaakte kosten, bij noodzakelijke evacuatie van de buurtbewoners, door Rijk of gemeente vergoed gaan worden. In ieder geval moet dat miljoen terug. Daar zouden wij vele voorzieningen zoals het Cultureel Centrum de Warenar mee kunnen behouden.

Het gastLAND Nederland is verantwoordelijk voor de veiligheid van de Amerikaanse Ambassade niet de gastGEMEENTE Wassenaar

Volgens het Verdrag van Wenen is het gastLAND verantwoordelijk voor de veiligheid van de gebouwen en personeel van de buitenlandse mogendheden. Niet de gemeente. De burgemeester is slechts verantwoordelijk voor de openbare orde, dat wil zeggen als er in de gemeente bepaalde problemen zijn.

Denkt u dat, bij een terroristische aanval of een belegering van de Amerikaanse Ambassade, de burgemeester de leiding heeft over het leger en de politie? Overigens kan je nu gaan afvragen of de volgende stap is dat de gemeente Wassenaar de beveiliging van de vele residenties van de ambassadeurs, die in Wassenaar wonen, ook moet gaan betalen?

Men zegt transparant te zijn maar men tikt zaken af in achterkamertjes

Partijen zoals de VVD, CDA, D66, GL en PvdA zeggen in Wassenaar bijvoorbeeld ook dat zij tegen fusie zijn maar wij weten hoe onbetrouwbaar die partijen zijn. Bovendien: landelijke partijen willen vanuit dat landelijk beleidszaken realiseren. Denk aan fusies of windmolens. Omdat burgers op gemeentelijk niveau nog (nog wel) enige zeggenschap hebben is het van bovenaf opleggen moeilijk. Deze 'lastige' burgerdemocratie kan gebroken worden door gemeenten te vergroten. Landelijke regelingen worden dan makkelijker uitgevoerd. De prijs: meer wantrouwen vanuit de burger. Dat is in het korte termijn denken van beroepspolitici echter geen criterium.

Toezeggingen en afspraken zeggen de landelijke politici (en bestuurders aangesteld uit die vriendencarrousel) niets. Afspraken en toezeggingen worden vaker niet dan wel nagekomen. In de gemeenten gedragen hun politici zich niet anders. Niet in de openbaarheid maar in de achterkamertjes worden de zaken besloten en dat terwijl zij beweren dat transparant en eerlijk besturen hoog in hun vaandel staat. Veelal gaat die bewering samen met een 'D' van 'Democratie' in de naam waar zij, in tegenstelling tot DLW, geen recht aan doen. (VVD, D66, CDA, etc.).

Straks zal men trouwens wel weer gaan beweren dat we eerst maar het onderzoek naar de bestuurlijke toekomst moeten afwachten. Dan weet u feitelijk toch al genoeg.

Fusie is al lang een bestuurlijke wens maar DLW was en is tegen

De vorige burgemeester Hoekema (D66) wilde al graag een fusie bewerkstelligen maar tegenstand bracht hem niet verder dan een ambtelijke samenwerking. Er was een keuze uit slechts één optie. De geveinsde tegenstand kwam bij veel partijen voort uit angst voor de kiezers maar in werkelijkheid vindt iedereen behalve DLW het wel prima als de gemeente wordt samengevoegd.

Slechts de lokale partijen DLW (en de inmiddels niet meer bestaande partij WWW) waren toen mordicus tegen een fusie en zelfs tegen een gemeenschappelijke ambtelijke werkorganisatie. Hart voor Wassenaar en Passie voor Wassenaar bestonden toen nog niet eens.

Die samenwerking met Voorschoten blijkt, zoals DLW in 2012 al voorspelde, niet te functioneren. Een fusie met dezelfde ambtenaren zal dan ook niets oplossen terwijl algemeen bekend is dat een ambtelijke fusie het voorportaal is van een herindeling.

Ook het feit dat het college in 2017, met toestemming van de coalitiepartijen van CDA, D66, GL, Passie, PvdA en de gedoogpartijen VVD en WWW, het besluit er doordrukte om het beleid te harmoniseren van Wassenaar en Voorschoten (beide doen dan exact hetzelfde) is een vaag teken. Ook hier stemde DLW tegen, nu tegen dit harmonisatie voorstel. Als je een werkorganisatie hebt om zaken uit te voeren maar als gemeente houd je de vrijheid om eigen beleid uit te voeren dan moet je niet willen dat je met een andere gemeente exact hetzelfde moet gaan doen.

Iedere gemeente zou toch de eigen zelfstandigheid behouden en eigen beleid blijven voeren?

Ons wantrouwen uit 2012 blijkt steeds meer de bevestiging te krijgen in de opeenvolgende gebeurtenissen.

Waarnemend burgemeester Aptroot hield “zijn kaarten tegen de borst”

Na het vertrek van burgemeester Hoekema (D66) kreeg Wassenaar te maken met een waarnemend burgemeester Charlie Aptroot (VVD). De burgemeester houdt de kaarten tegen de borst maar duidelijk is dat hij door de Commissaris van de Koning Jaap Smit (CDA) in Wassenaar is neergezet om een fusie door te drukken. In plaats dat er, zoals DLW wilde, er een onderzoek zou gedaan worden hoe de bestuurskracht op orde gebracht kon worden zodat Wassenaar zelfstandig kan blijven, besloot waarnemend burgemeester Aptroot dat er een onderzoek moest komen wat de beste vorm voor de bestuurlijke toekomst van Wassenaar is. Dat is heel iets anders en volledig onnodig. Gelukkig maakte waarnemend burgemeester Aptroot eind 2017 bekend dat hij de drukke werkzaamheden niet meer kon combineren met zijn burgemeesterschap in Zoetermeer. Opmerkelijk omdat hij wist waaraan hij begon en inmiddels “bekend” heeft dat hij gemiddeld niet meer dan 12 uur aan de gemeente Wassenaar besteed heeft.

Functioneren van een ambtelijke organisatie in verschillende regio's blijkt onmogelijk

Het probleem is dat Wassenaar en Voorschoten op verschillende regio's georiënteerd zijn en daarmee in verschillende samenwerkingsverbanden moeten opereren. De Provincie Zuid-Holland heeft heel duidelijk laten weten dat Voorschoten bij de Leidse regio moet aansluiten. Met andere woorden; de provincie stuurt aan op ontvlechting van de ambtelijke werkorganisatie WODV, maar wat moet er dan met Wassenaar gaan gebeuren? De provincie laat aan alles merken dat zelfstandigheid van Wassenaar niet door de provincie wordt nagestreefd.

Andere opties waarbij Wassenaar wordt samengevoegd met andere, grotere gemeenten, zoals Leidschendam-Voorburg of zelfs Den Haag (VVD) mastodont Annemarie Jorritsma stelde op 5 november 2017 tijdens de jubileumbijeenkomst ter gelegenheid van het 50-jarig bestaan van de Vrienden van Wassenaar, zijn al helemaal onwenselijk.

180 van de ruim 350 gemeenten zijn kleiner dan Wassenaar dus waarom zou Wassenaar niet zelfstandig kunnen blijven? Het probleem in de ambtelijke samenwerking wordt met een fusie niet opgelost omdat het ambtelijk apparaat geheel of grotendeels hetzelfde blijft. De gemeenten zijn daarnaast TE verschillend.

Ambtelijke samenwerking van Wassenaar met Voorschoten is niet succesvol

Samenwerking met Voorschoten is inderdaad allesbehalve succesvol. Maar dat is weer wat anders dan de moeilijkheid dat beide gemeenten moeten functioneren in verschillende regio's. Burgemeester Bouvy van Voorschoten kwam er eind 2017 ineens achter dat Voorschoten en Wassenaar in verschillende regio's opereerden. Vreemd genoeg had zij dat niet eerder geconstateerd terwijl zij toch al sinds 21 september 2016 burgemeester is van Voorschoten.

Daarnaast blijkt uit een artikel uit het Leidsch Dagblad d.d. 3 januari 2018 dat de VVD, D66, Groen Links en de SP in Voorschoten zich meer te willen gaan richten op de Leidse regio. [LINK](#)

Huisvesting asielzoekers/arbeidsmigranten in Duinrell strijdig met bestemmingsplan

Tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten en vluchtelingen in Duinrell is volgens het bestemmingsplan niet mogelijk. Het gemeentebestuur stemt al jaren achtereen er mee in dat de illegale bewoning mogelijk is zonder dat daar de wettelijke procedures gevolgd worden. Mocht er in de toekomst weer opvang nodig zijn dan moeten volgens DLW de normale wettelijke procedures doorlopen worden waarbij dan tevens de veiligheid voor de vluchtelingen en de inwoners van Wassenaar in ogenschouw moet worden genomen. Nu al is er sprake van onvoldoende capaciteit bij de politie en zijn de aanrijtijden van de ambulances nu al niet gegarandeerd.

Het is een bekend gegeven de komst van vluchtelingen een extra belasting is voor de veiligheid van iedereen in Wassenaar, inwoners en vluchtelingen. Een probleem van een heel andere orde is de ontsluiting van Duinrell. Onderzocht moet worden hoe het verkeer van en naar Duinrell op een andere wijze kan plaatsvinden zodat de verkeersoverlast in Wassenaar kan verminderen. Ook moet gekeken of er voor de sportclubs aan de Mansveltkade ook een andere ontsluiting mogelijk is. Hetzij via de Kokshoornlaan of via de rotonde op de Katwijkseweg.

Mobiliteit en (veilig) verkeer

DLW wil een goed bereikbaar Wassenaar met voor inwoners zonder dat er sprake is van overlast. Geen sluipverkeer, een bereikbaar Kerkehout, een goed bereikbaar centrum, een goed bereikbaar Maaldrift en ondertunneling van de Rijksstraatweg, om een einde te maken aan de dagelijkse files.

Ondertunneling Rijksstraatweg

Een jaar of zeven geleden activeerde DLW de al decennia bestaande discussie dat de ondertunneling van de Rijksstraatweg nu echt aangepakt moest worden. Uitsluitend DLW was hierin consequent. Andere partijen voerden hun "actie" alleen met de verkiezingsmond. Daarna was het wat hen betreft weer stil en werd er niets gedaan.

Na aanvankelijke weigeringen in de jaren 2010-2014 (het geld is toch al vergeven tot 2018) nam de toenmalige CDA-wethouder Dienke Dekker het op. Inmiddels is het duidelijk dat er geen ontkomen meer is aan een ondertunneling. Ondertunneling staat inmiddels in 2017 hoog op de prioriteitenlijst van de Provincie-Zuid Holland en de Metropoolregio MRDH. De ondertunneling hoeft niet per sé onder de Rijksstraatweg.

Ook een tunnel, diep onder de Horsten door, is mogelijk zoals bij de Hubertustunnel onder de huizen door geboord is. In ieder geval zou hiermee ook de bereikbaarheid c.q. de geïsoleerde ligging van Kerkehout kunnen worden opgelost. Er is dan geen sprake van een weg of een tunnel die de wijken doorsnijdt maar een overdekt iets met hooguit een lokaal weggetje. De fraaie landgoederen de Paauw, Backerhagen en Rust en Vreugd kunnen weer één groot park gaan vormen. Belangrijk is wel dat het doorgaande verkeer gescheiden wordt van het lokale verkeer. Alleen maar ongelijkvloerse kruisingen aanleggen is NIET afdoende.

Rijnland Route was wellicht niet eens nodig geweest

De Rijnland Route zal meer dan 1 miljard Euro gaan kosten. Een oplossing voor de Rijksstraatweg (die veel goedkoper was geweest) had onzes inziens zelfs de Rijnlandroute onnodig gemaakt. De Rijnland Route zal niet zorgen voor een afname van de verkeersoverlast omdat;

- ✚ Het voormalig vliegveld Valkenburg met 5.000 huizen wordt volgebouwd
- ✚ De parallelwegen van de Rijksstraatweg bijna geheel worden afgesloten
- ✚ De Rotterdamse Baan er in Den Haag bij komt
- ✚ De NORAH (zeg maar onze Landscheidingsweg) op termijn ongelijkvloerse kruisingen zal krijgen (dubbele capaciteit!)

De VRI (de stoplichten) zijn vervangen. Wassenaar zou de lichten zelf inregelen

In 2014 werd de verkeersregelininstallatie op de gehele Rijksstraatweg voor bijna € 1,5 miljoen vervangen. Door de investering als gemeente Wassenaar te doen zouden wij invloed kunnen hebben op het beïnvloeden van de verkeersstromen. De wegbeheerder (Rijkswaterstaat) zou geen invloed hebben op het inregelen. Dat was de reden voor Wassenaar om € 1.5 miljoen uit te geven. De verkeerssituatie werd een

grote puinhoop met dagelijks enorme files in en rond Wassenaar als gevolg. De installatie was verkeerd ingeregeld en is nog steeds niet goed ingesteld.

Wassenaar droeg het beheer alsnog over aan Rijkswaterstaat

In november 2017 bleek dat het College van de gemeente Wassenaar besloten had, zonder dat de raad hierin geraadpleegd was, om het beheer van de stoplichten over te dragen aan Rijkswaterstaat. De verkeerde instelling is de oorzaak van verkeersopstoppingen op de kruisingen Rozenplein/Rijksstraatweg en Lange Kerkdam/Rijksstraatweg en andersom. Op de Rijksstraatweg blijven de lichten te groen en te kort voor het verkeer van en naar Rozenplein en Lange Kerkdam. Ook mede door de verkeersmaatregelen bij de Johan de Wittstraat (eenrichtingsverkeer Noord/Zuid) is die situatie nu ook van invloed op het verkeer bij de Oldenbarneveltweg, Prinsenweg, Storm van 's Gravenzandweg en Jagerslaan. Nu staan daar dagelijks ook lange files. De bereikbaarheid van het centrum is ernstig aangetast. Winkeliers klagen over teruggelopen omzet. Dat moet echt anders.

Pak de oorzaak aan en niet de gevolgen

DLW heeft tevergeefs al de jaren aangedrongen op een Groene Golf alsmede betere inregeling van de stoplichten op de Rijksstraatweg. Het zou fijnstof-, roet- en geluidsoverlast kunnen verminderen bij een hogere capaciteit. Minder files dus en minder files op de Rijksstraatweg verminderen weer de sluipverkeeroverlast in Wassenaar. DLW is van mening dat wegen in principe aangelegd zijn om erover te rijden en niet aangelegd zijn om af te sluiten.

(Sluip)verkeer en het mislukte centrumverkeersplan

Wassenaar heeft over het algemeen de verkeershuishouding binnen Wassenaar redelijk voor elkaar. De hoofdontsluitingswegen zien er goed uit maar de bereikbaarheid van het centrum is slecht. Een goede verkeersafwikkeling binnen onze gemeente vraagt dus ook om structurele oplossing van problemen. Daarom vragen wij juist om voldoende aandacht voor een betere verkeersdoorstroming rond Wassenaar waarbij gedacht kan worden aan een betere afstemming van de verkeerslichten alsmede het instellen van een Groene Golf) op de Rijksstraatweg, voldoende afslagen (Wittenburgerweg naar Scheveningen en Lange Kerkdam naar Den Haag) en wellicht dubbele rotondes (Rozenplein). Hier is naast wegcapaciteitsproblemen ook sprake van een verkeerslicht wat te kort op groen staat of fietsers die de verkeersstroom (zeker tijdens de spitsuren) verstoren. Ook als gevolg van de geplande bebouwing op Valkenburg zijn er problemen te verwachten en op te lossen. Aan de andere kant biedt ook dat weer kansen om de verkeersproblemen in een groter samenwerkingsverband op te lossen.

Verkeersproblemen in Binnen Klingen nabij de sportvelden en Museum Voorlinden

Daarnaast zijn de verkeersproblemen rond de Hockeyvelden aan de Buurtweg en rond het Museum Voorlinden niet opgelost. De verkeersprognoses zijn misleidend geweest anders was een extra parkeerterrein bij Voorlinden niet nodig geweest. Het is onbegrijpelijk dat de eigenaar van het museum Voorlinden een groter bezoekersaantal voorzag dan de gemeente en nog voor de opening het illegale parkeerterrein heeft aangelegd. Het illegale parkeerterrein kon naar de mening van DLW niet gelegaliseerd worden. DLW is echter bereid een legalisatie van de illegale

parkeerterrein te overwegen indien de hockeyvelden en het museum Voorlinden een eigen ingang vanaf de Landscheidingweg krijgen achterlangs de HGC-hockeyvelden.

Ook kan het museum overwegen een reserveringssysteem in te voeren om grip te krijgen op het aantal bezoekers zodat dit wordt gemaximaliseerd op de 75.000 bezoekers per jaar zoals geprognotiseerd. Dat zorgt ervoor dat alle vergunningen die op deze aantallen zijn gebaseerd niet herzien hoeven worden. Nu zijn er in 2 maanden na de opening al 85.000 bezoekers geweest. 10.000 meer dan er in het hele jaar verwacht werden. Dat heeft ontegenzeggelijk een uitwerking op allerhande zaken (verkeer, milieu, veiligheid, natuur etc.)..

Verkeersplan, verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming

DLW is van mening dat je niet zonder meer verkeer remmende maatregelen moet nemen, maar los de oorzaak elders op. Voer 5 of 10 kilometerzones in rondom scholen. DLW is voor een uniformering van verkeersdrempels. Veel drempels in Wassenaar zorgen voor schade aan auto's.

Een gemeentelijk verkeersplan is bittere noodzaak

Diverse woonwijken zoals rondom de Violierenweg, het Rozenplein, de Deijlerweg, de Oldenbarneveltweg, de Lange Kerkdam, de Wittenburgerweg, Zijdeweg, Buurtweg, Zijdeweg, de Jagerslaan, de Storm van 's Gravensandeweg, de van Hogendorpstraat, de Luifelbaan, de van Zuylen en nabij Kerkehout (om maar wat straten te noemen) zijn direct gebaat bij een verkeersplan waarin alle problemen en mogelijke oplossingen nu eens echte aandacht krijgen.

Bereikbaarheid van Wassenaar

DLW is voor een goed bereikbaar Wassenaar belangrijk. Het Wassenaars Centrumverkeersplan 2016 is mislukt. Ondernemers en inwoners klagen over verminderde bereikbaarheid en buurtverenigingen klagen over parkeer- en verkeersoverlast. Niet bereikbaar zijn betekent voor de middenstand geen klanten, geen inkomsten en daaruit voortvloeiend; geen winkels en dat is dan weer lastig voor onze inwoners. Wellicht moet de Johan de Wittstraat qua eenrichtingsverkeer omgedraaid worden of weer tweerichtingsverkeer worden. De wijk Jeruzalem moet worden afgesloten voor doorgaand verkeer. De parkeergarage op de van Hogendorpstraat moet in- en uitgereden kunnen worden vanaf de van Zuylen van Nijveltstraat. Die kruising moet dan aangepakt worden.

Naast aandacht voor het centrum ook aandacht voor Kerkehout en Maaldrift

Naast aandacht voor het centrum ook de aandacht voor de bereikbaarheid en de veiligheid van Kerkehout, het centrum. Ook de bereikbaarheid van industrieterrein Maaldrift staat hoog bij DLW op de agenda. Er moet een oprit bij Maaldrift blijven EN een afrit komen. Dit alles betekent dat er serieus moet worden ingezet om te komen tot een gemeentelijk verkeersplan met verplichte vrachtwagenroutes. DLW maakt zich zorgen over de toch al drukke toegangswegen rond Wassenaar die extra belast zullen worden door de werkzaamheden rond de aanleg van de Rijnland Route. Dat gaat dan niet alleen over de verslechterde bereikbaarheid van Wassenaar maar ook de bereikbaarheid van alle gemeenten in noordelijke richting. Het nieuwe college zal hiervoor alle zeilen moeten bijzetten om bij de betreffende verantwoordelijken te bewerkstelligen dat Wassenaar geen schade zal ondervinden door deze werkzaamheden.

Fijnstof- en geluidsoverlast

Ten aanzien van fijnstof en geluidsoverlast dat wordt veroorzaakt door het verkeer op de N44 (maar ook op andere plaatsen in Wassenaar), heeft onderzoek al uitgewezen dat er hier sprake is van een dermate hoge concentratie, dat aanvullende verkeers- en milieumaatregelen noodzakelijk zijn.

Anticiperen op onveilige situatie in Kerkehout

Bewoners van Kerkehout kunnen maar op één manier hun wijk verlaten. Mocht er op de Rijksstraatweg ter hoogte van de fietstunnel van Kerkehout een ongeluk met een vrachtauto met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, dan kunnen bewoners van Kerkehout hun wijk niet of nauwelijks veilig verlaten. Een ondertunneling lost ook dit probleem op.

Parkeerproblemen in Wassenaar niet alleen in woonwijken maar ook bij bedrijven

Huishoudens krijgen steeds vaker een tweede of zelfs derde auto. Daardoor ontstaan op veel plekken parkeerproblemen en zelfs onveilige situaties. Bijv. wanneer auto's op hoeken van straten of op de rijbaan worden geparkeerd. Door bouwplannen in het beschermd dorpsgezicht wordt de parkeerdruk verder opgevoerd omdat er dan vaak sprake is van het bebouwen van een klein stuk grond met een enorm gebouw. De grenzen van hetgeen mogelijk is worden maar al te vaak opgezocht.

Ook bij diverse bedrijven is een tekort aan kort parkeerplaatsen voor klanten omdat die plaatsen door langparkeerders worden ingenomen. Het gezondheidscentrum aan de Hofcampweg en de er tegenoverliggende apotheek zorgen voor veel parkeeroverlast in de buurt.

Gratis parkeren, de blauwe zone en elektrische auto's

DLW wil dat het parkeren in Wassenaar gratis blijft. Veel auto's parkeren in de blauwe zone en schijvendraaiers houden regelmatig een hele dag een plek bezet. Dit moet actief worden tegengegaan zodat het winkelcentrum bereikbaar blijft en inwoners hun auto weer voor hun eigen huis kunnen parkeren. Onderzocht moet worden of parkeren in probleemgebieden alleen voor bewoners moet worden toegestaan. Er moeten dan wel voldoende openbare plaatsen in de nabijheid zijn. Ten aanzien van de woonwijken zal dus kritisch moeten worden gekeken naar parkeerhelpunten en in overleg met de bewoners tot een oplossing moeten worden gekomen. Daarnaast moet er beleid komen hoe om te gaan met elektrische auto's die op stoepen, de openbare rijbaan etc geparkeerd worden met kabels over de straat.

De Boa's en de handhaving

De handhavers functioneren niet goed. Zij krijgen opdracht bij overtreders weg te blijven en moeten vaak bepaalde personen i.p.v. bepaalde problemen in de gaten houden teneinde hen (aan) te kunnen pakken. Wethouders handhaven niet graag dat is een landelijk probleem (zie VNG-magazine nr. 16-2017 pagina 24) maar het probleem speelt ook in Wassenaar.

Het gedogen van overtredingen (geluidsoverlast, illegaal bouwen etc.) maar er is ook een probleem dat er bij strafbaar gedrag op de openbare weg (te hard rijden in

woonwijken, inrijden eenrichtingverkeer, overlast bij scholen, parkeren op stoepen of op hoeken of bij andere parkeereccessen met auto's, aanhangwagens, scooters, fietsen etc.) onvoldoende wordt gehandhaafd. Ook de overlast door jeugd (al dan niet op hangplekken moet aangepakt worden. Goede afspraken en goede voorzieningen en bespreken wat de jeugd daarvoor nodig heeft en daarop ook handhaven.

Op de Wassenaarse Slag durven de Boa's niet eens alleen te opereren hetgeen de effectiviteit van hun werk aldaar op een erg laag pitje zet. De verantwoordelijkheid van het handhaven van de openbare orde ligt bij de burgemeester. De burgemeester stuurt ook de politie aan voor wat betreft de prioritering voor de politie.

DLW is zeker geen voorstander van het uitschrijven van boetes. Integendeel handhavers moeten op een vriendelijke manier zaken proberen te handhaven zonder direct de boeman uit te hangen. Dan hoeven de Boa's ook geen angst te hebben voor agressie.

Vitale woonomgeving en een levendig centrum

Wij zijn tegen betaald parkeren, parkeren moet gratis blijven. Wassenaar moet goed bereikbaar zijn voor een vitale woonomgeving en een levendig winkelcentrum. Op de gemeentewerf moeten extra parkeerplaatsen worden aangelegd, bereikbaar via de van Zuylen/Havenstraat. DLW wil dat er een parkeergeleidingssysteem komt, met duidelijke bebording, wat aangeeft waar de gratis parkeerplaatsen zijn.

Zwaar verkeer en een verkeerscirculatieplan

Er zijn binnen Wassenaar ook andere problemen; het verkeer kan Wassenaar vaak niet in of uit. Door de te verwachten bebouwing van Valkenburg zal het (sluip)verkeer verder toenemen. DLW vindt het een probleem dat vrachtwagens en bussen bijna overal mogen rijden. DLW wil derhalve een zwaar verkeerroute (boven 3,5 ton) over de toegangs- en ontsluitingswegen. Vanaf die routes is uitsluitend bestemmingsverkeer naar de eindbestemmingen toegestaan.

Bovendien: het verkeer moet een betere optie hebben dan door Wassenaar te rijden. De Storm van 's Gravesandelaan en de Jagerslaan zuchten onder een veel te hoge verkeersstroom. Die neemt met de bebouwing van Valkenburg alleen maar toe. Overigens is ook het ruimtegebruik op het voormalig vliegveld Valkenburg voor de 5.000 huizen wel een punt van discussie.

Onderzoekers gaan uit van een gemiddelde bebouwingsdichtheid van 25 huizen per hectare, wat ruim onder een gebruikelijke woonwijk dichtheid ligt, heb je maar iets meer dan 200 hectare nodig. De vliegveld locatie is 470 hectare groot, genoeg ruimte voor een grote Groene Buffer zou je denken. Toch is het een probleem maar met een invulling van een grote groene ruimte snijdt het mes aan 2 kanten. Een aantrekkelijk woonklimaat en ruimte voor de natuur. In hetzelfde rapport staat nog iets opmerkelijks; de onderzoekers gaan er met betrekking tot geluid van uit dat er slechts sprake is van geluid afkomstig van auto's. Men vergeet dat bij Noordelijke wind er op 450 meter hoogte vliegtuigen overkomen om de 50 seconden op weg naar Schiphol. Bij Zuid-Westelijke wind ligt het hele plangebied onder de uitklimroute van Schiphol. Een groot punt van aandacht.

Goede aansluiting op de A44 en Rijnlandroute moeten het voor automobilisten aantrekkelijk maken niet ons mooie dorp als sluiproute te misbruiken.

Kwaliteit van de wegen

Ofschoon de ontsluitingswegen over het algemeen van goede kwaliteit zijn, is dat bij de kleinere wegen niet het geval. Deze zijn van mindere kwaliteit net zoals het onderhoud van de openbare ruimte en het groen in het algemeen. Indien de oude bakstenen vervangen worden komt er vaak een goedkopere minder rustieke betonklinker voor in de plaats. De levensduur van zo een klinker is minder dus de vraag is of Wassenaar hier wel beter van wordt. Het wordt er zeker niet mooier op. In het geval van de Waalsdorperlaan mocht de aannemer de bakstenen gratis meenemen en hij wist ze voor 30 cent per stuk aan de gemeente Amsterdam te verkopen. Waarom gratis weggeven en hoe kon het zijn dat Amsterdam de oude bakstenen wel kon gebruiken? Overigens maakt zich zorgen over de omwonenden bij de Waalsdorperlaan. De bereikbaarheid bij van de wijk wordt bij calamiteiten ernstig aangetast. Het is zelfs mogelijk dat de buurt langdurig moet worden geëvacueerd. Wassenaar moet afspraken maken zodat geregeld is wie in dat geval de schade en de kosten zal vergoeden.

Fluisterasfalt met een levensduur van zes jaar of gewoon asfalt met een levensduur van 40 jaar

Vraag is wel of de ontsluitingswegen wel van duur fluisterasfalt moeten zijn voorzien zoals op de Lange Kerkdam. Wegen de voordelen wel op tegen de kosten is voor DLW een vraag. De levensduur van slechts zes jaar maakt het duur. Het asfalt op de Wittenburgerweg of de Prinsenweg, met een te verwachten levensduur van 40 jaar, moet ruimschoots voldoende zijn ook voor de Lange Kerkdam etc. temeer daar er geen klachten zijn over geluidsoverlast door het type asfalt op de prinsenweg en Lange Kerkdam.

Fileproblematiek is nu overal in Wassenaar fileleed dus pakt DLW dit aan

De Provincie heeft de Rijnlandroute tegen de wil van velen doorgedrukt. Lokale afdelingen van landelijke partijen die tegen waren hebben overigens geen invloed kunnen uitoefenen op die beslissing. De Rijnlandroute moet ervoor zorgen dat veel verkeer vanuit de Bollenstreek via de Rijnlandroute naar de A4 gaat, i.p.v. via de Rijksstraatweg (N44). DLW verwacht dat de Rijksstraatweg niet voldoende ontlast wordt en dat de filevorming op de Rijksstraatweg en in ons dorp blijft. Ook zal het sluipverkeer dat via de Katwijkseweg komt blijven groeien. Maar ook de problematiek rondom de Violierenweg (uitstroom via het Rozenplein), de Prinsenweg, de van Oldenbarneveltweg, de Jagerslaan etc. is zorgwekkend te noemen en werd telkens vooruitgeschoven.

Veiligheid fietspaden en rond scholen

Afgezien dat elektrische fietsen met veel hogere snelheden rijden zorgt ook de grotere verkeersdruk voor gevaarlijke situaties. De fietspaden op de Deijlerweg, Rozenplein en langs de Rijksstraatweg maar ook de situatie nabij de scholen verdienen zorgvuldige aandacht en vragen om oplossingen.

Financieel gezond en goed gemeentebestuur & een efficiënte organisatie

DLW staat voor een krachtig en transparant bestuur in een zelfstandig Wassenaar. Fusie/herindeling is niet nodig en zelfs onwenselijk. DLW motiveert in een boekje, wat voor iedere inwoners van Wassenaar beschikbaar is, waarom Wassenaar zelfstandig kan blijven.

Van 2013 tot 2014 werd naar aanleiding van een voorstel van DLW een zeer succesvol zakencollege gevormd. DLW was lid van deze coalitie en deze periode (2013-2014) was de enige periode waarin geen geld uit de algemene reserve werd onttrokken.

Opmerkelijk omdat in alle andere jaren meer werd uitgegeven dan er binnenkwam. In de periode 2010-2018 werd er ruim 60 miljoen meer uitgegeven dan er binnenkwam. Dit dankzij het beleid van VVD, CDA, D66, PvdA en WWW die in overwegende mate in de coalitie zaten en de wethouders leverden.

DLW wil niet langer langs de rand van de financiële afgrond scheren

Eind december 2016 kwam het bericht waarin de gemeente een heftige waarschuwing kreeg van de toezichthouder. De Wassenaarse begrotingen waren volgens de Provincie Zuid-Holland al jaren structureel NIET sluitend. In 2018 moest de begroting weer in evenwicht zijn. Die constatering was correct. Het was ook exact de kritiek die DLW al jaren heeft op het financiële beleid.

Wassenaar kwam eind december 2016 nog net niet onder financieel toezicht te staan zoals Voorschoten die van de Provincie een duidelijke rode kaart kreeg maar het scheelt niet veel.

Verlaging van gemeentelijke belastingen

Financieel moeten zaken op orde gesteld worden. Dat zegt DLW ook al jaren. Er moet nu eindelijk kritisch gekeken worden naar de geldstroom voor de ambtelijke Organisatie Duivenvoorde, die werkt voor de gemeente Wassenaar en Voorschoten. Dezelfde kritische blik heeft DLW naar de andere regelingen, zoals Avalex, GGD Haaglanden, Sociale Werkvoorziening, Belasting Samenwerking Gouwe Rijnland (BSGR), Inkoop bureau H10, Veiligheidsregio, Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) Metropoolregio (MRDH) etc. Het is gebleken dat de benodigde kennis om kritisch te kijken naar de geldstromen bij de huidige partijen. DLW heeft de competenties wel in huis om zaken financieel op orde te brengen.

Niet zo zeer minder uitgeven maar zeker wel de uitgaven structureel in balans hebben. Dus het beschikbare geld anders uitgeven, voor zaken die er echt toe doen, zonder grepen te doen uit de Algemene Reserve. De gemeentelijke belastingen hoeven niet omhoog, kunnen bij goed financieel beheer zelfs omlaag.

Al drie jaar stelt DLW vragen over de te dure DUNEA watermeters, inwoners betalen jaarlijks circa € 1,8 miljoen teveel aan Dunea

Sinds ruim drie jaar stelt DLW tevergeefs vragen aan Dunea en de gemeente Wassenaar. DLW werd van het kastje naar de muur gestuurd. Onterecht maar het bestuurlijke systeem is machtig.

In naar schatting bijna 80% van de ca 11.000 huisaansluitingen heeft Dunea (waarvan de gemeente Wassenaar aandeelhouder is) in der loop der tijd ongevraagd in heel veel huishoudens de watermeter vervangen door een meter met een onnodig grote capaciteit van 3000 liter per uur. In de informatie van Dunea staat dat de kleinere meter van 1500 liter per uur in 96% van de huishoudens voldoet.

De kosten zijn voor de kleine meter zijn 51,39 per jaar inclusief btw en voor de grote meter 248,48 per jaar inclusief btw. Bijna 9000 huishoudens betalen dus 197,00 euro per jaar te veel. Dunea weigert de klanten te informeren dat zij (zelfs bij de eenmaal per 10-jarige vervanging) een onnodig grote meter installeren.

De gemeente Wassenaar stemt al jarenlang, als aandeelhouder, in met deze vorm van misleiding. Dunea wil slechts tegen betaling van 200 euro de meter vervangen door een goedkoper exemplaar. DLW wil aan deze misstand een einde gemaakt hebben. Linksom of rechtsom. Via Dunea direct of via de aandeelhouder, de gemeente Wassenaar. Voor nog meer informatie zie ook het kopje **Vergunningen en Belastingen**.

DLW wil een bestuurlijk sterk college

Slechts de periode 2013-2014 was bestuurlijk succesvol te noemen maar dat was dan ook de periode dat DLW in de coalitie zat. Dat was ook de enige periode dat er een overschot was zonder dat er een greep in de Algemene Reserve gedaan werd. Wat DLW betreft hoeft Wassenaar geen 5 portefeuillehouders te hebben (1 burgemeester en 4 fulltime wethouders). 4 portefeuillehouders is meer dan voldoende maar met de juiste doekstellingen (takendiscussie!) zijn 3 portefeuillehouders wellicht al voldoende.

DLW Petitie met 2500 handtekeningen werd in 2012 genegeerd

Ondanks een petitie met 2500 handtekeningen van onze inwoners, die tegen de ambtelijke samenwerking waren, legde de toenmalige burgemeester Hoekema (D66) de protesten gewoon naast zich neer. De ambtelijke samenwerking ging door. Geen enkele andere optie mocht de revue passeren. Welk probleem was er op te lossen en welke oplossingen waren er tegen welke kosten. De vraag mocht bij wijze van spreken niet eens door DLW gesteld worden. Antwoord op die vraag kwam er al zeker niet. Wanneer blijkt dat de ambtelijke samenwerking niet kan functioneren voor 2 gemeenten en de leiding is niet in staat daar verandering in te brengen dan moet je stoppen met de ambtelijke samenwerking. De eigen ambtenaren werken dan weer voor de eigen gemeente.

Pijnlijke bezuinigingen en lastenverhogingen dreigen op Wassenaar af te komen

Doordat er sprake is geweest is van een structureel niet sluitende begroting en de bodem van de schatkist van Wassenaar in zicht komt is de gemeente Wassenaar gedwongen door de toezichthouder om met een structureel sluitende begroting voor de komende jaren te komen. De inkomsten in Wassenaar zijn hoog maar de uitgaven zijn navenant. Niet altijd wordt ons geld aan de juiste zaken uitgegeven.

Financiën en het geld slimmer uitgeven

Gelet op de structurele aanpak en de bezuinigingsoperatie van het Rijk zullen wij de komende jaren fors rekening moeten houden met teruglopende inkomsten via de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds. Wij willen meer doen met minder geld door een slimmere besteding van de gelden. Dit naast door ons gewenste besparingen op ons gemeentelijk bestuur.

Anders uitgeven is noodzakelijker dan ooit tevoren

Bestuur en organisatie vertegenwoordigen 43% van de totale uitgaven terwijl dit landelijk slechts 32% is. Vergelijkbare gemeenten hebben dan ook nog eens een aanzienlijke kleinere begroting waardoor het bedrag wat aan bestuur en organisatie relatief nog groter is dan dat uit het percentage blijkt. En dan blijkt er steeds maar nog meer geld nodig te zijn. Het zou allemaal goedkoper moeten zijn geworden maar nu zegt men "als we dit niet gedaan hadden was het nog duurder geworden". Onzin omdat alle poppetjes zogenaamd meer verantwoordelijkheid hebben is het, wat men noemt loongebouw, omhooggegaan. Met andere woorden door samenvoegen van het ambtelijk apparaat kosten dezelfde mensen nu meer geld. DLW is van mening dat het gemeentepersoneel kwalitatief goed is maar dat er van alles aan de aansturing mankeert. Verder moet de inhuur van kostbare externen en adviseurs vermeden worden.

Daarnaast heeft vertrekkend burgemeester Jan Hoekema een ontslagvergoeding gehad welke wettelijk was vastgesteld. Maar hij wilde blijkbaar meer en kreeg dat ook lijkt het wel.

Indien een burgemeester opstapt is heel duidelijk vastgelegd welke vergoedingen hem toekomen (**Rechtspositiebesluit Burgemeesters**). Minder mag, meer niet. Als men dus zaken geheim wil houden dan is er wat aan de hand.

De burgemeester had er overigens ook een handje van meer te declareren dan waar hij recht op had. Onder andere individuele taxiritten werden onrechtmatig vergoed. Ook kreeg hij een vergoeding voor het gebruik diens ambtswoning. Dat geld was voor het ontvangen van bezoekers uit hoofde van zijn ambt. De kosten van die ontvangsten, die veelal een privé karakter hadden, werden echter ook nog eens door de gemeente vergoed. Ambtenaren van de werkorganisatie werden "gratis" ingezet.

Stop geldsmijterij, ga zuinig begroten en handhaaf de budgetten

Budgethouders bevinden zich veelal op uitvoeringsniveau wat niet meewerkt aan een effectieve kostenbeheersing. Daarnaast is het geld niet geoormerkt hetgeen betekent dat het geld binnen 1 van de 8 taakvelden (zeg maar het programma's zoals bestuur en ondersteuning, verkeer en vervoer, economie, onderwijs etc.) ook voor iets anders gebruikt kan worden. En dat gebeurt bij voortduring.

Van een efficiënte inzet van gemeentegelden, geld wat door u is opgebracht is, derhalve geen sprake. Wij willen dat er beter omgegaan wordt met deze gelden zodat we wel alles doen wat er gedaan moet worden maar tegelijkertijd de lasten kunnen verlagen zoals lagere reinigingsrechten, lagere onroerendzaakbelasting (OZB) etc.

Toen de heer Ad Scheepsbouwer directeur werd bij de KPN en het bedrijf moest bezuinigen wilde hij dat alle uitgaven (zelfs de wat kleinere bedragen) voor een extra

goedkeuring langs de directie kwamen. Het was daarna nauwelijks nodig. Men dacht zo goed na of het wel nodig was om geld uit te geven dat de bezuinigen al direct werden gerealiseerd.

Na de begroting duiken er in Wassenaar direct weer “onverwachte” kosten op
DLW heeft geconstateerd dat tegenvallers en grote uitgaven niet vermeld worden bij de begroting maar vaak nog in de week na een begroting ineens “als een duveltje uit een doosje komen”. De raad wordt dan met grote uitgaven geconfronteerd. Daar de uitgaven of de tegenvallers zo snel na de behandeling van de begroting op tafel komen, moet e.e.a. al bekend zijn geweest toen de begroting werd opgesteld.

Het kan dan ook geen andere redenen hebben dan dat de toezichthouder van de gemeente (de Provincie Zuid-Holland) op het verkeerde been gezet wordt met een sluitende begroting (inkomsten en uitgaven in balans) maar dat daarna direct weer een grote greep uit de algemene reserve wordt gedaan voor lopende kosten. Structurele lasten mogen niet gedekt worden door incidentele inkomsten of uit de algemene reserve.

Btw-plicht voor gemeenten en dat gaat de burger zeker geld kosten

Naar aanleiding van een uitspraak van het Europese Hof (als gevolg van de Europese btw-richtlijn) is de zogenaamde Koepelvrijstelling BTW voor gemeenten vervallen.

Vanaf 1 januari 2018 moet er btw worden betaald voor alle aan de gemeente geleverde diensten. Dit geldt dan voor alle Gemeenschappelijke Regelingen welke geheel of voor een groot deel voor de deelnemende gemeenten werken. De BTW kan echter grotendeels (op 1,5 à 2 % na) door de gemeente terug geclaimd worden uit het btw-compensatiefonds.

Alleen al voor de Gemeenschappelijke Werkorganisatie WODV zal dit een tegenvaller betekenen voor Wassenaar van 300.000 euro jaarlijks maar Wassenaar neemt deel aan veel meer GR's. Wat zullen de financiële gevolgen zijn?

Het btw-compensatiefonds (hierna BCF) ca 3 miljard (onbenutte ruimte in 2017 ca 160 miljoen). Dat is niet voldoende om in de toekomst alle extra geheven btw voor alle gemeenten terug te krijgen. Of het BCF verruimd wordt is niet zeker. Tot op heden ging het overschot naar het Gemeentefonds en dat fonds werd verdeeld over alle gemeenten. Dat zal dus verminderen terwijl de uitkering uit het gemeentefonds de komende jaren toch al zullen dalen.

Wat wilt u anders? Wilt u meer of minder voorziening of andere zaken

Tijdens de begroting 2018 werden bezuinigen doorgevoerd welke in de kadernota waren vastgelegd. Dit zonder dat er op enig moment opties waren besproken. Het was slikken of stikken. Daarom wil DLW graag een takendiscussie. Wat vinden wij belangrijk, wat willen wij per sé dat de gemeente doet en wat niet. Willen wij meer of minder doen of willen wij meer of minder ervoor betalen. Wat moeten wij doen om te voorkomen dat in het slechtste geval onze gemeente de zelfstandigheid verliest en dat andere gemeenten met het geld vandoor gaan, wat de inwoners van Wassenaar bijeen hebben gebracht?

De takendiscussie afmaken is nu omgaand noodzakelijk

De takendiscussie moet ons laten nadenken hoe wij de inkomsten en uitgaven structureel op orde krijgen zonder een greep te hoeven doen in de Algemene Reserve. Een reserve die smelt als sneeuw voor de zon, zonder dat er zaken gebeuren van enige betekenis of waar de inwoners van Wassenaar wat aan hebben.

DLW wil snel een eerder aangevangen takendiscussie afmaken. Een takendiscussie gaat over wat wij in Wassenaar belangrijk vinden. Wat moeten wij doen en wat willen wij doen. Willen wij dat dan “dik” of “dun” invullen. Doen wij het maximale of slechts het absoluut minimale of iets er tussenin? In de periode 2013-2014 is er op initiatief van DLW een takendiscussie gestart. Ofschoon de vorige raad daar heel ver mee gevorderd was is het traject door de huidige coalitie direct na hun aantreden stopgezet. Veel zaken uit die aangevangen takendiscussie zijn nog steeds actueel en het hoeft daarom nauwelijks een grote inspanning te zijn om heel duidelijk keuzes te kunnen maken wat en welke zaken wij voor de inwoners anders of beter willen doen.

Waar het dan ook over gaat is bijvoorbeeld; Hoe vangen wij de wegval van de precariobelasting op? (belasting op het hebben van leidingen in gemeentegrond). Een tegenvaller voor de gemeente van ca 1,8 miljoen per jaar. Hoe vangen wij de btw-plicht en de VPB-plicht voor gemeenten op. Een tegenvaller die mogelijk kan oplopen tot ca 1 miljoen per jaar.

Hoe betalen wij de gewenste renovatie van het interieur van Raadhuis de Paauw (geen bedragen bekend maar 2-3 miljoen lijkt niet onmogelijk). Wat kost de herhuisvesting van CJG en de herhuisvesting van de Schooladvies Dienst etc. Kan dit niet in de leegstaande in de Den Deyl school of elders? (Kosten nu geschat op ca 2 miljoen). Dan is er de nieuwbouw van een sporthal 7-8 miljoen, de nieuwbouw van een gymzaal bij de Burmanlaan (7-8 ton), het achterstallig onderhoud groen (ca 2,5 miljoen), de door het bestuur gewenste centrale huisvesting ambtenaren en de reorganisatie ambtelijke werkorganisatie (ca 2 miljoen), de bruidsschat voor de Warenar (ca 1 miljoen), een mogelijk lagere uitkering uit het gemeentefonds (3 tot 5 ton naar verwachting), hogere bijdrage aan Avalex bij verminderde service etc. etc.

Binnen twee weken na de Begrotingsbehandeling 2018 en enkele dagen voor de behandeling van de Najaarsnota 2017 werd er een tegenvaller van ruim 6 ton gemeld op de BUIG gelden. Dat moet toch al heel lang bekend zijn. Daarnaast wilde ons college samen met Avalex dat de raden buitenspel gezet worden en niets meer te zeggen hebben bij Avalex. De raad stemde er mee in. DLW stemde tegen het voorstel.

Avalex maakt er werkelijk een rommeltje van. De afvalcontainers worden minder vaak opgehaald, om de verzamelcontainers ligt voortdurend rommel. Bij de wijziging van de wijze van inzamelen was er geen plan hoe problemen zouden worden opgelost. Maatwerk was het toverwoord maar als puntje bij paaltje komt wordt er niets gedaan. Ga je vuil maar beter scheiden zei Groen Links wethouder Maat in 2017.

De kosten dalen niet bij de gedaalde serviceverlening. Voor DLW is er maar een optie; Avalexit. Verkopen dat bedrijf en de afvalinzameling voortaan aanbesteden aan een commercieel bedrijf! Beter korte pijn dan lange pijn.

De gemeentelijke dienstverlening aan burgers en bedrijven

Er moeten duidelijke afspraken komen over de afhandeling van brieven, bezwaren etc. Nu krijgt men vaak niet eens een ontvangstbevestiging, laat staan dat er ooit een antwoord komt. Dat kan natuurlijk niet dat de gemeente Wassenaar bepaalde zaken gewoon laat liggen.

De gemeente Wassenaar moet de termijnen handhaven waarbinnen (aan)vragen van burgers en ondernemers beantwoord moeten worden. Naast de digitale loketten moeten er voor verschillende doelgroepen vaste aanspreekpunten (lees vaste contactpersonen) komen bij gemeente voor advies en begeleiding bij (aan)vragen, vergunningen etc. Ondanks juichende berichten over de bereikbaarheid van onze gemeente is het in werkelijkheid slecht gesteld. In het bedrijfsleven zou een bedrijf wat zo slecht bereikbaar is gedoemd zijn failliet te gaan. DLW wil niet alleen de telefonische bereikbaarheid verbeteren maar ook de persoonlijke dienstverlening.

Allereerst is het belangrijk om één fysiek loket die dagelijks geopend is in te richten in het gemeentekantoor. Bijvoorbeeld in de ochtenden zonder afspraak binnenlopen met een aanvraag en 's middags op afspraak of altijd binnen kunnen lopen maar wachten tot er een ambtenaar beschikbaar is.

Door meer maatwerkregelingen te creëren, zal er beter gebruik worden gemaakt van het door de gemeente vrijgemaakte budget.

De digitale dienstverlening bleek vorig jaar volgens een rapport van de Rekenkamercommissie (RKC) in Wassenaar niet op orde. Er ging om het onvoldoende mogelijk zijn van het maken van keuzes, de privacy, gebrekkige uitvoering, onvoldoende inzicht over tevredenheid gebruikers met name of zij specifieke wensen hebben.

Ook de gemeenteraad kreeg kritiek te verduren. Er werd onvoldoende (bij)gestuurd op projectbeheersing en projectsturing. Een jaar later is er nauwelijks iets opgepikt van de kritiek van de RKC. Dat moet beter in de komende raadsperiode.

Servicebalie van de gemeente Wassenaar

De servicebalie, waar inwoners en ondernemers van Wassenaar terecht kunnen voor allerhande vragen maar bijvoorbeeld ook voor een paspoort, een rijbewijs, de burgerlijke stand, vergunningen etc. is uitsluitend nog op afspraak te bezoeken. Een uitzondering is de flitsbalie waar men zonder afspraak naar toe kan komen maar deze is slechts voor een beperkte groep mensen (met een bijstandsuitkering) beschikbaar.

DLW heeft ervaren dat wellicht wel 8 van de 10 personen voor niets komen en weggestuurd worden. Vaak duurt het maken van een afspraak, zelfs voor zeer simpele zaken, dan een week of langer. Telefonisch is de gemeente, ondanks juichende berichten, ook bijna niet te bereiken, een bedrijf zou direct failliet gaan indien het zo slecht bereikbaar zou zijn. De gemeente wil dan wel veel zaken digitaal afwikkelen maar voor velen is dat niet prettig. Dat moet anders en beter. Voor bepaalde zaken moet je altijd, ook zonder afspraak, direct geholpen kunnen worden.

Onlangs maakte de gemeente Wassenaar bekend dat voor bepaalde zaken (onder andere collegebesluiten) digitaal bezwaar maken mogelijk was. Bezwaren kon men digitaal richten aan het college van Voorschoten. Dat is natuurlijk een vergissing

maar het geeft wel aan hoe amateuristisch Wassenaar (bestuurlijk en ambtelijk gezien) bezig is.

Vergunningen en belastingen

Ondanks de jarenlange voornemens gebeurt er niet aan het vereenvoudigen of het afschaffen van bepaalde vergunningen en belastingen. Hier moet nu echt eens werk van gemaakt worden. Kapvergunningen is een voorbeeld waar eens goed naar gekeken moet worden. Daarnaast de hondenbelasting, de belasting voor terrassen, borden etc., de precariobelasting voor het hebben van leidingen in gemeentegrond door Dunea, Nuon etc. (in Wassenaar betalen de inwoners dus aan Dunea 1,8 miljoen teveel vanwege de onnodig dure watermeters en momenteel ook 1,8 miljoen voor de precariobelasting, welke afgeschaft gaat worden.

Voor de te dure watermeters wil DLW een regeling terwijl het niet duidelijk is dat (indien de precariobelasting op leidingen wordt afgeschaft) dit bedrag in mindering komt bij de gebruikers. Voor bijna 9000 huishoudens gaat het om lagere jaarlijkse lasten van 360 euro en voor 2000 huishoudens om circa 165 euro. DLW zet zich in om een teruggave c.q. kostenreducties te realiseren

DLW wil een flitsbalie waar iedereen zonder afspraak geholpen kan worden

De flitsbalie is nu alleen voor mensen met een bijstandsuitkering. DLW wil dat mensen voor simpele zaken gewoon direct geholpen moeten kunnen worden in ieder geval bijvoorbeeld bij zaken van de burgerlijke stand. Ook de bedrijven zouden een eigen balie moeten krijgen waar men ook zonder afspraak terecht kan. Wie wil wachten tot hij aan de beurt is moet ook mogelijk zijn zoals je bij de kapper ook tussendoor geholpen kan worden als je geen afspraak hebt. De wachttijd is dan wellicht langer maar daar kiest de betrokkene dan zelf voor. Ook moet er een ambtenaar komen die "brandjes kan blussen" een zogenaamde doorbraakambtenaar die ook vastgelopen zaken kan oppakken. DLW wil dat ook het loket werk en inkomen permanent terugkomt naar Wassenaar.

Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Onderzocht moet worden op welke wijze de bedrijven uit Wassenaar meer kans kunnen maken op opdrachten van de gemeente Wassenaar. Tijdige informatie van op handen zijnde opdrachten is daarbij noodzakelijk. Bij aanbestedingen week het College te pas en te onpas af van de Europese richtlijnen en de wettelijke verplichtingen.

(Woon)milieu, economie en ondernemerschap

DLW wil meer doen voor de ondernemers in een mooi en duurzaam Wassenaar waar het aangenaam vertoeven is. Een mooi Wassenaar is aantrekkelijk om te wonen voor iedereen die zijn (of haar) bedrijf of werk in de “grote” stad heeft. Dat maakt dat Wassenaar een belangrijke factor is voor de economische ontwikkeling van de regio.

Wassenaar is vooral een woongemeente. Het merendeel van de bedrijven valt onder het midden- en klein bedrijf. Ze zijn voornamelijk gevestigd op het industrieterrein Maaldrift, de Van Hallstraat, de Oostdorperweg, de Hofcampweg en het Stadhoudersplein alsmede het centrum (winkeliers). Daarnaast heeft Wassenaar binnen haar gemeentegrenzen het Museum Voorlinden, Duinrell, de strandpaviljoenhouders op de Wassenaarse Slag en de renbaan Duindigt. Een grote werkgever binnen de gemeentegrenzen is (nog wel) de ANWB.

Meer doen voor de ondernemers

DLW vindt dat de gemeente al veel doet voor de winkeliers en bedrijven maar qua bereikbaarheid kan het beter. Ook de aantrekkelijkheid, de mix van bedrijven en de looproute kan beter. Het winkelcentrum moet aantrekkelijk blijven en de bereikbaarheid van Wassenaar verdient extra aandacht zeker voor wat betreft de bezoekers uit de Bollenstreek (ca 30% van de klanten). Zij zijn een belangrijke maar onderbelichte doelgroep.

Het Centrum Management Wassenaar en de gemeente moeten de handen ineenslaan

Op dit moment wordt het CMW (Centrum Management Wassenaar) gesubsidieerd maar komt een belangrijk deel van de ondernemers zelf. Daar is niet iedereen even gelukkig mee. Een veel gehoorde klacht is dat er te weinig invloed is en nauwelijks of geen controle op de gelden die (via de reclamebelasting gebaseerd op de WOX-waarde wordt gefinancierd). Ondanks mooie presentaties over de winkellooproute en plannen om het winkelcentrum aantrekkelijker te maken is er weinig vooruitgang lijkt het wel. DLW wil dat de gemeente dit samen met de ondernemer actief gaat oppakken.

De zondagsopening werd door DLW als een bedreiging voor de aantrekkelijkheid van Wassenaar gezien

De door enkele politieke partijen nagestreefde zondagsopening was naar ons oordeel van negatieve invloed op de kleine ondernemer. Wij vreesden dat de deze ondernemers zich de hogere kosten niet konden veroorloven. Wij vreesden ook dat Wassenaar een uitstraling zou krijgen zoals die voorkwam op de koopavond. Klanten komen tevergeefs naar een winkel die gesloten blijkt te zijn. Dit vonden wij niet bevorderlijk is voor de aantrekkelijkheid van het winkelgebied. Inmiddels blijken de omzetten van de winkeliers te dalen. Onduidelijk is of de verminderde bereikbaarheid of de zondag openstelling van invloed is dat in een economie die opleeft de omzetten aan het dalen lijken te zijn. Hier zou het Ondernemersfonds onderzoek naar moeten doen waarna de gemeente Wassenaar kan bezien wat er voor maatregelen nodig zijn.

Wassenaar is een mooie en groene gemeente waar het aangenaam vertoeven is

En dat moet wat DLW betreft zo blijven. Wassenaar is De Groene Long in de Randstad. Ook de recreatieve functie van Wassenaar met de landgoederen, de duinen en het strand is belangrijk. Ook de vele watersportmogelijkheden in de regio zijn aantrekkelijk. Dat alles is een belangrijk economisch gegeven voor de regio. De korte afstand tot belangrijke steden (Rotterdam, Amsterdam, Leiden, Den Haag, Utrecht etc.) in de Randstad is voor zowel bedrijven als hun werknemers aantrekkelijk.

Dit is daarom ook zeer belangrijk voor het vestigingsklimaat voor de grote bedrijven in de regio. Het is een van de belangrijke sterke punten van Wassenaar in de regio.

Wassenaar is een aantrekkelijke woongemeente is maar juist daarom is Wassenaar ook een belangrijke economische factor in de regio

Uit begin januari 2018 door het CPB bekendgemaakte cijfers blijkt dat jonge gezinnen de grote steden ontvluchten. Plaatsen als Hillegom, Noordwijkerhout en Bloemendaal hebben daarom te maken met een forse groei. In Wassenaar is de bevolking nagenoeg gelijk gebleven. De reden is een sterfteoverschot. Er overlijden meer mensen dan dat er in de gemeente geboren worden. Op zich is dat wel vreemd omdat vrijgekomen huizen weer bewoond gaan worden maar het is zeker een reden om extra naar de doorstroming te kijken want uit de cijfers blijkt dat Wassenaar aantrekkelijk is als woongemeente. Wellicht hebben de op handen zijnde bouwplannen van de Frederik, het Johannahuis en huize Willibrord en de voormalige Bellesteijn locatie voor een korte stagnatie gezorgd.

Woningmarkt ontwikkeling in Wassenaar

In 2013 stonden er ongeveer 500 huizen te koop in Wassenaar. December 2012 zijn dat er nog maar 212. De gemiddelde verkoopprijs piekte in december 2016 tot bijna 1,4 miljoen euro per woning, in september 2017 was de verkoopprijs gemiddeld 1.159.110 euro. Dat is een verschil van 212,0% ten opzichte van het landelijk gemiddelde dat in september 371.490 euro bedraagt.

Verdeling op basis van afkomst

Niet alle inwoners in Wassenaar zijn afkomstig uit Wassenaar of zelfs maar uit Nederland. In Wassenaar wonen ruim 8.000 mensen met een niet Nederlandse achtergrond. Dat geeft aan dat Wassenaar ook voor mensen met andere nationaliteiten aantrekkelijk is. Het aandeel is als volgt: Westerse allochtonen 22.0%

Niet westerse allochtonen 10.3%. DLW denkt dat het onnodig is te zeggen dat deze inwoners een belangrijke bijdrage leveren aan de economie in de regio.

Wassenaar is dus een aantrekkelijke woongemeente. Wassenaar is daarmee ook een belangrijke economische factor in de regio. Dat heeft ook te maken met de internationale scholen in en nabij Wassenaar maar ook met de vele internationale organisaties, ambassades en bedrijven in de nabijheid van Wassenaar. Deze belangrijke rol van Wassenaar mag niet ondersneeuwen.

Verdeling huishoudens en huwelijkse staat Wassenaar

Wassenaar telt 11.485 huishoudens met een gemiddelde grootte van 2.2 gezinsleden. Van deze 11.485 huishoudens hebben er 3.964 kinderen en hebben 3.452 huishoudens geen kinderen. De resterende 4.069 huishoudens betreft 1-

persoonshuishoudens. Met 44.4% zijn de meeste personen gehuwd. Daarnaast is 7.6% procent van de inwoners gescheiden en 6.7% verweduwd.

Een gemeente in beweging en woningen

Wassenaar is meer een woongemeente dan een werkgemeente. Wassenaar moet aantrekkelijk zijn voor bewoners van alle leeftijden. De bevolkingsopbouw moet in balans zijn. Er zijn nu onvoldoende betaalbare woningen voor ouderen, jongeren en starters. Wassenaar moet dus niet inzetten op de uitbreiding van Wassenaar met gezinswoningen maar uitdrukkelijk kijken naar inbreiding of vernieuwbouw met kleinere en betaalbare woningen. Te denken valt ook aan studio's en woonunits. Dat laatste kan als tijdelijke (nood)oplossing gezien worden op bijvoorbeeld de gemeentewerf of beoogde bouwlocaties. De units zijn toch goed verplaatsbaar te maken.

Dit alles zal ook de doorstroming op de woningmarkt kunnen bevorderen. Dit kan een uitkomst zijn voor jongeren en wel vooral voor gehandicapten. Dit zou het verschil kunnen betekenen tussen comfortabel wonen en afzonderlijke kamers of in één kleine kamer "studio's" moeten koken, slapen en wonen. Iets wat verre van ideaal is. Daarnaast kunnen de woonunits tegen een lage huurprijs verhuurd worden, waardoor huursubsidie niet op grote schaal nodig zal zijn (voordelig voor de gemeente) en wanneer er ook zonnepanelen op komen is het nog duurzaam ook.

Herinrichten van grote woningen mogelijk maken

DLW wil het karakter van Wassenaar behouden maar om een betere mix tussen jong en oud te realiseren wil DLW het mogelijk maken om grote gezinswoningen te herinrichten als zorgvilla, zorghotel of appartementen.

Sociale woningbouw zou beter toegankelijk moeten zijn voor Wassenaarders. Er moet een rem gezet worden op de voorrang van statushouders en er moet een maximum gezet worden (een percentage) op het aantal woningen dat aan statushouders wordt toegewezen zodat onze eigen inwoners niet onnodig lang op de wachtlijsten staan.

Er moet voorkomen worden dat door het welstandvrije bouwen geen excessen ontstaan met niet in de omgeving passende blokkendoos architectuur. Meer aandacht voor en meer stimulering behoudt van monumenten. Met betrekking tot de Welstandscommissie en de vergunningverlening wil dat bij een afgewezen vergunning en een nieuw in te dienen vergunningsaanvraag niet weer de volledige legeskosten betaald moeten worden.

De gemeente Wassenaar mag niet op de stoel van de vergunningaanvrager zitten

De gemeente moet overigens niet de rol van aanvrager gaan vervullen zoals Themelion Amsterdam aangaf bij de vergunningsaanvraag voor de legalisatie van het illegale parkeerterrein bij Museum Voorlinden. Wat kost zoiets en wat heeft dat al gekost en als je het doet doe het dan voor iedereen. Nu dat niet het geval is moet de gemeente zich onthouden van dit soort inmenging. Link

De ANWB die binnen de gemeentegrenzen van Wassenaar is gevestigd is een grote werkgever. Dat gaat veranderen omdat de ANWB van voornemens is een deel van de kantoren te slopen en plaats te laten maken voor woningen. Wassenaar lijkt

buitenspel gezet te worden omdat Den Haag met de ANWB spreekt wat zij mogen realiseren.

Ruimtelijke ordening

Vernieuwende leef- en woonvormen dienen te worden geïnventariseerd en waar mogelijk gerealiseerd. Ondertunneling van de Rijksstraatweg is een reële oplossing voor het fileprobleem. De boven de tunnel gelegen grond zou deels bebouwd mogen worden. Kerkehout wordt ontsloten en beide wijken aan weerszijden van de Rijksstraatweg worden met elkaar verbonden. In de gemeente dienen voldoende huur- en koopwoningen, met name voor jongeren alsmede in de sociaaleconomische lagere klassen, te worden aangeboden. De gemeente dient dit waar mogelijk te bevorderen.

Uitdrukkelijk wil DLW de in 2017 vastgestelde Structuurvisie niet openbreken zoals D66, GL en de PvdA willen. Niet met de Noordelijke Randvisie of de Energietransitie die zij daarvoor als breekijzer willen gebruiken. Zij willen Groen opofferen om te bouwen. DLW wil geen Groen voor Poen ellende zoals wij dat al eens eerder gehad hebben.

Bedrijfsverzamelgebouw ZZP'ers

Wassenaar heeft veel ZZP'ers die momenteel aan de onderkant van de samenleving dreigen te belanden. Naar de mening van DLW is er behoefte aan een bedrijfsverzamelgebouw voor kleine(re) bedrijven, ZZP'ers en ateliers. De gemeente zou hierin een faciliterende of zelfs sturende rol moeten nemen. Hergebruik van bestaande gebouwen moet nog meer aandacht krijgen en zou ook in dit verband een oplossingsrichting moeten zijn.

Samenwerking op het gebied van toerisme

In Wassenaar heeft de samenwerking op het gebied van toerisme reeds invulling gekregen. Dat initiatief moet verder worden uitgebouwd waarbij gekeken moet worden hoe en op welke wijze Wassenaar in de regio en zeker ook bij de VVV's van Den Haag en Leiden meer aandacht kan krijgen. Een digitale VVV of een actieve rol voor de gemeente in samenwerking met winkeliers en toeristische ondernemers (VVV-informatiebalie op het gemeentekantoor) is daarbij voor DLW ook zeker denkbaar.

Wassenaar is al in velerlei opzicht aantrekkelijk voor toeristen

Sinds enige jaren is er sprake van overleg tussen de gemeente en ondernemers die actief zijn in de toeristische branche. Dat is een goede ontwikkeling maar het kan nog beter. Uit het overleg zijn nog niet heel veel zaken uit voortgekomen. Willen wij passantenplaatsen voor toeristen die met een boot naar Wassenaar komen of plaatsen voor toeristen met campers. Te denken valt aan dit soort plaatsen aan de havenkade naast een aan te leggen aanlegsteiger in het havenkanaal.

DLW wil Wassenaar ook aantrekkelijker maken voor watersporters

Kan de bereikbaarheid van de haven en de jachthavens niet verbeterd worden vraagt DLW zich af? Wassenaar heeft veel eigenaren met een sloepje achter het huis, daarnaast zijn er (incl. de jachthaven op het voormalig vliegveld Valkenburg) 3 (jacht)havens.

DLW wil de maximale doorvaarthoogte van de Wetering/Zijlwating verbeteren worden en er bij het waterschap op aandringen dat er beter onderhoud gepleegd worden zodat de minimale diepte van 1,50 mtr gehandhaafd (of zelfs verbeterd) wordt.

De enige manier om Wassenaar te bereiken is nu via de oude Zijlwating (zie de Kaart Vaar NetwerkHaaglanden). Dit loopt van punt 6 naar punt 21 en omgekeerd. Indien er een doorsteek gemaakt kan worden van punt 21 naar bijvoorbeeld punt 22 dan kan men met een kano of een sloepje al een leuk tochtje maken. Dat kan dan in de diverse havengidsen worden opgenomen hetgeen Wassenaar als toeristische bestemming aantrekkelijker maakt. Mogelijk trekt dat dan ook weer ondernemers aan.

De beschoeiingen moeten in goede staat gehouden worden. Er kunnen voor de watersporter aanlegplaatsen gemaakt worden waar men aan de wal kan gaan of kan picknicken. De ontwikkelingen op Valkenburg bieden kansen om hierop in te haken.

Openbaar vervoer Strandbus, Bollenstreek, Voorschoten en nachtbus

De strandbus die enkele jaren geleden als particulier initiatief (en als proef werd opgezet) zal er vermoedelijk ook komend jaar weer zijn. Onderzocht moet worden of het mogelijk is een “echte bus” verbinding in de zomermaanden te realiseren. Nieuwe ontwikkelingen, zoals zelfrijdende bussen, moeten onderzocht worden.

Wellicht zijn de wensen tot uitbreiding van het traject van de historische stoomtrein door de Groene Buffer kansen om het toeristisch stroomtreintje niet alleen een verbinding te laten maken naar het al drukke Panbos maar ook die zo zeer gewenste verbinding naar Duinrell en het strand te creëren. Een goede openbaar vervoerverbinding naar het strand is immers nodig om het toerisme te ondersteunen en om toeristen aan te trekken.

In ieder geval is DLW blij dat de Metropoolregio (MRDH) bij het verlenen van nieuwe bus concessies eisen stelt aan nog schonere bussen. De milieuscore wordt berekend door het aantal bussen met een bepaalde milieukeurmerken te vermenigvuldigen met een factor en het totaal te delen op het aantal bussen. Een euro 1 bus scoort 1,0 en een elektrische bus op grijze stroom een 9,0. Landelijk scoort Noord-Holland Noor het slechtste met 1,73 en de concessie Arnhem Nijmegen een 6,66. Haaglanden Stad scoort een 3,50 terwijl het regionale vervoer Haaglanden een 3,58 scoort. Onze regio scoort daarmee in de middenmoot. Om het nu te gaan aanpakken is een goede ontwikkeling waarbij aangetekend moet worden dat de concessies in Haaglanden onderhands aanbesteed worden en de MRDH de busleningen heeft gegarandeerd.

De invloed is daarmee groter dan gemiddeld en het is daarom wel verbazingwekkend dat onze regio slechts in de middenmoot scoort.

Betere busverbindingen zijn echt noodzakelijk

Een (goede) busverbinding naar Voorschoten en Leidschendam-Voorburg is nog steeds niet gerealiseerd. Het idee van DLW om de 2 parallel rijdende bussen van Den Haag naar Leiden en omgekeerd een soort H te laten rijden via de Papelaan/Papeweg zou tegen geringe kosten de verbindingen naar Voorschoten en Leidschendam-Voorburg mogelijk maken maar is mislukt omdat de

busondernemingen in verschillende regio's opereren. Een door vele partijen gewenste sneltram vanuit de Bollenstreek en van/naar Den Haag lijkt ons niet zo eenvoudig realiseerbaar en zien wij dan ook niet al reële optie

Maar DLW heeft meer wensen op het verlanglijstje staan. Door de buslijnen 42, 45 en 90 te herstructureren zouden wij wel wat kunnen bereiken. Wij willen buslijn 43 en 44 behouden.

Wij willen onderzoeken of de buslijn 42 van Noordwijk via-Katwijk-Wassenaar-Voorschoten naar Leiden kan gaan rijden. In plaats van naar Leiden kan wellicht ook Den Haag als eindstation fungeren. Mocht dat een reële optie zijn dan kan wellicht buslijn 45 naar Voorschoten vervallen.

Voorschoten (en vooral ook veel forenzen en scholieren) zullen hier veel baat bij hebben. Vanuit Wassenaar zou op deze wijze het treinstation beter bereikbaar worden en andersom. Binnen Wassenaar is er geen mogelijkheid tot het volgen van onderwijs op niveaus onder het VMBO-t. Voor deze scholieren moet er ook een directe en veilige vervoersvoorziening (ov) gecreëerd worden.

Vanuit Wassenaar moet de British School zowel in Voorschoten als in Leidschenveen goed bereikbaar zijn per openbaar vervoer. Vanuit Voorschoten moet de Amerikaanse school bereikbaar worden per openbaar vervoer. Nu Wassenaar de veiligheidsmaatregelen heeft moeten betalen voor de Amerikaanse Ambassade lijkt het duidelijk dat er van de andere kant ook inspanningen kunnen worden verwacht.

Een echte nachtbus dienstregeling instellen

Het is van belang voor de veiligheid en zelfstandigheid van onder andere de jongeren in Wassenaar om nachtbusen elk uur vanuit Den Haag en Leiden door Wassenaar te laten rijden. De financiering hiervoor kan uit verschillende middelen komen. DLW wil die mogelijkheden onderzoeken. De nachtbusdienstregeling moet herzien worden. Het is niet nodig om na bijvoorbeeld 19.00 uur 's avonds de busdienst met een halfuurs regeling te laten rijden. Dat kan dan een busdienst worden op ieder uur maar daarvoor moet de bus in ieder geval later doorrijden als de jeugd vanuit de uitgaansgelegenheden naar huis wil gaan. Onderzocht kan worden of voor de nachtbus tussen 12.00 uur en 7.00 een toeslag gerekend kan of moet worden.

Onderzoek naar de problemen en mogelijke oplossingen voordat wij doorgaan met het Klimaatprogramma en de Energietransitie

Wat zijn hier toch de oorzaken de bepaalde milieuproblemen en hoe zouden wij dat kunnen oplossen? Voordat Wassenaar verder gaat met het Klimaatprogramma en de Energietransitie moeten de oorzaken en alle mogelijke oplossingen in beeld zijn.

Wassenaar moet schaliegasvrij blijven

DLW is van mening dat schaliegas op zich een mooie energiebron is maar dat de nadelen te groot blijven, zeker in de Nederlandse situatie. Schaliegas vernielt de natuur en onze natuurgebieden c.q. de landschappen. Schaliegaswinning is zeer duur en het is maar de vraag of het economisch haalbaar is. Wassenaar ligt in het schaliegasgebied. Schaliegaswinningen in dicht bevolkt gebieden of natuurgebieden gaan niet samen. Ook in waterwingebieden met overwegende zandgrond is schaliegaswinning te risicovol en dus zeer onwenselijk.

De vorige minister heeft gezegd dat hij gemeenten die zich schaliegasvrij hebben verklaard zal mijden met proefboringen. Inmiddels hebben een kleine 200 gemeenten dat verklaard.

Geen windmolens op Wassenaars grondgebied

Onder druk van de provincie worden gemeenten gedwongen de bestemmingsplannen zodanig aan te passen dat windmolenparken mogelijk gemaakt kunnen worden (zie ook de eerdere link naar de Nieuwjaarstoespraak van de CdK Jaap Smit).

Wassenaar mag daar wat DLW betreft niet aan meewerken. Nut en noodzaak van windenergie is onvoldoende aangetoond omdat de normale energiecentrales niet snel genoeg kunnen reageren op wisselend aanbod van de windmolens. De energie, die de windmolens produceren, kan niet nog niet afdoende worden opgeslagen. De nadelen door de aantasting van onze natuur wegen daarom ook niet op tegen de vermeende voordelen.

Geen megawindmolenparken voor de Wassenaarse kust

Onze regering wil voor tientallen miljarden euro's megawindparken aanleggen op 5,4 kilometer voor de kust (near-shore). Dit is zichtafstand van de Wassenaarse Slag. Naast overlast en aantasting van de natuur zal het toerisme hieronder gaan lijden. Voor circa 200 miljoen meer kunnen de megawindmolenparken verder weg en dus uit zicht worden aangelegd. Vooropgesteld dat de investering in windenergie zich loont en milieuschade beheersbaar is zou dit alternatief voor DLW een acceptabel compromis kunnen zijn.

Biomassa en CO2 vermindering

Ondanks het feit dat Wassenaar een Millennium gemeente is, met duurzaamheid hoog in de doelstellingen, doet de gemeente Wassenaar nauwelijks iets aan het verminderen van de CO2-uitstoot. Als doelstelling heeft de gemeente het Klimaatbeleidsplan voor Wassenaar vastgesteld. Doel is het CO2 neutraal maken van de gemeente in 2040, maar er gebeurt nauwelijks nog iets. Dat blijkt onder andere uit cijfers van de Nederlandse Energieregistratie. Maar is het wel zo zinvol veel geld uit te geven aan het CO2 neutraal maken van Wassenaar en de Energietransitie in Wassenaar als er maar bij voortduring gekeken wordt naar windmolens en zonnepanelen. Er is zoveel meer mogelijk Wassenaar moet kijken wat de mogelijkheden zijn van biomassa, de Warmterotonde, aardwarmte, potentiaalverschil zout/zoetwater, warmtepompen, warmteterugwinning. Zaken die Wassenaar nu gewoon laat liggen.

Vuilstort, duurzaamheidscentrum en de gemeentewerf

De gemeente Wassenaar wil de vuilstort aan de Hogeboomseweg (wat nu ook door Voorschoten gebruikt, in strijd met de statuten van Avalex) opheffen en elders investeren in een duurzaamheidscentrum. DLW meent dat dit een taak is voor Avalex. Verder is men van mening dat de Wassenaarse gemeentewerf ook moet worden opgeheven maar waar moeten de nieuwe voorzieningen komen en wat kost dat. DLW wil dat dit eerst goed onderzocht wordt voordat er besluiten genomen worden.

Wel een opvallende stijging van CO2-uitstoot in Wassenaar

In onze buurgemeente Voorschoten daalde de CO2-emissie van het wegverkeer terwijl het in Wassenaar extreem gestegen is over dezelfde periode van 2006 tot 2009. DLW vroeg zich af wat de stand nu is en onderzocht dat (zie www.klimaatmonitor.databank.nl)

DLW stelde hierover als in de periode 2010-2014 raadvragen aan het college teneinde inzicht te krijgen wat de oorzaken zijn van deze verschillen maar kreeg geen duidelijk antwoord. DLW vraagt zich af of een gemeente wel geld uit moet geven aan iets was niet duidelijk is waar de oorzaak ligt. Wel is bekend dat het aantal huizen in Wassenaar wat te maken heeft met extreme geluidsoverlast tgv het toegenomen verkeer over de jaren enorm is toegenomen.

Daarnaast is het ook onduidelijk of de aarde wel opwarmt en als dat zo is of er wel een relatie is tussen de opwarming van de aarde en CO2. Meer CO2 zou ook meer fijnstof- en geluidsoverlast betekenen. De gemeente Wassenaar moet nagaan welke oorzaken eraan ten grondslag liggen en welke maatregelen genomen kunnen worden en moeten worden genomen. De gemeente Wassenaar wil zelf CO2-neutraal worden en geeft daaraan in het Klimaatprogramma heel veel geld aan uit. Maar wat is het effect daarvan. Ofschoon wij als DLW niet graag Wassenaar met Voorschoten vergelijken ontkomen wij er in dit verband niet aan omdat de verschillen onvergelijkbaar groot zijn.

Voorschoten:

Totale Co2 uitstoot in 2015 82.181 ton/jaar.

CO2-uitstoot wegverkeer en vervoer ging in dezelfde periode van 15.500 ton in 2006 naar 13.000 ton in 2009 naar 14.125 ton in 2015.

Wassenaar:

Totale Co2 uitstoot in 2015 170.216 ton/jaar

CO2-uitstoot wegverkeer en vervoer steeg van 20.000 ton in 2006 naar bijna 50.000 ton in 2009 en naar 58.158 ton in 2015. De uitstoot van de commerciële dienstverlening bedroeg in dat jaar ca 18.000 ton de publieke dienstverlening ca 22.000 ton.

Biomassa is geld waard terwijl afvoer en verwerking als afval geld kost

Biomassa is geld waard en het verbranden ervan vermindert de CO2-uitstoot. Maar die eenvoudige oplossing wordt door de gemeente Wassenaar niet opgepakt. Wassenaar zou bijvoorbeeld het gemeentehuis kunnen verwarmen met biomassa. Als voorbeeld noemen wij het kasteel Twickel (van de Twickelstichting) waar zo'n houtverbrandingsoven succesvol draait.

Stop dus met dat laten verrotten van waardevolle energiedragers zoals snoeihout, rooihout, stormschade hout/bomen (afvalhout) in de Wassenaarse bossen. Maar ook het afvalhout op de vuilstort is geld waard zodra het daar ligt. De totale hoeveelheid aan afvalhout in Wassenaar wordt ingeschat op 10.000 tot 20.000 ton per jaar.

Waarom wil DLW er wat aan doen?

Natuurlijke afsterving en verrotting leidt uiteindelijk tot volledige omzetting van het afvalhout tot CO2. Die verrotting veroorzaakt methaangas. Dat een 24 maal sterker

broeikasgas dan CO₂. Het afvalhout bevat weliswaar 35% water maar daarnaast een significant hoeveelheid energie

Wassenaar kan ervoor zorgen dat er jaarlijks 5.000 ton kolen minder hoeven worden verbrand

Dit betekent dat, door jaarlijks 15.000 ton afvalhout in te zetten als energiedrager bij de nieuw op te zetten kolengestookte energiecentrales, er 5.000 ton minder kolen verbrand hoeven te worden. De nieuwe kolencentrales hebben een convenant opgezet waarin een deel van hun energievoeding voor de stroomopwekking zal gaan moeten bestaan uit duurzame energiebronnen. Zij moeten aan die eis gaan voldoen door een substantieel deel uit biomassa op te wekken.

Afvalhout is een duurzame energiebron

Afvalhout is ook zo'n duurzame bron. De centrales zijn bereid een deel van de transport-, verwerking- en proceskosten te dragen.

Grotere bijdrage dan alle andere Wassenaarse bijdragen, om CO₂ te verminderen, bij elkaar

De bijdrage van Wassenaar middels de bovengenoemde aanpak ter beperking van CO₂-uitstoot is groter dan alle andere huidige initiatieven zoals spaarlampen, openbaar vervoer, groenvoorziening, elektrische voertuigen gezamenlijk. Als het gaat om CO₂ besparing dan zal Wassenaar door dit plan een groene gemeente kunnen worden qua aanpak op energiegebied.

Elektrische hulpsystemen, energie neutrale woningen en zonne-energie

Bepaalde nieuwbouwhuizen moeten worden voorzien van elektronische systemen waardoor ouderen en hulpbehoevenden langer zelfstandig kunnen wonen. Dat noemt men domotica. De aanleg van dit soort systemen moet worden gestimuleerd. De rol van de wijkverpleegsters moet terugkomen, daarnaast wil dat de realisering van zorgvilla's en zorghotels makkelijker moet worden.

Wassenaar stimuleert al dat er energieneutraal moet worden gebouwd. Ook en stroomopwekking door zonne-energie wordt gestimuleerd maar zijn er geen betere alternatieven vraagt DLW zich af.

Energietransitie in Wassenaar en wat DLW wil

Verzamel al het houtafval in Wassenaar zoals, snoei-, rooi- en stormschade hout, verklein of versnipper het hout en maak er houtpellets (gedroogde korrels) in een centrale installatie. Sla het op en droog het aan de lucht. Lever het eindproduct vervolgens aan een energiecentrale. Maak gebruik van aardwarmte, warmtepompen, de Warmterotonde, stimuleer gebruik dakpan zonnepanelen i.p.v. de lelijke zonnepaneelplaten. Denk aan biogas uit waterzuiveringsinstallaties, terugwinning van restwarmte, aardwarmte, warmtepompen, power to heat, warmte/koude-opslag.

Kortom er zijn genoeg alternatieven welke Wassenaar moet onderzoeken. Kijk ook wat internationale ontwikkelingen op het gebied van waterstof en thorium en potentiaalverschil zout en zoet water voor Wassenaar etc. voor de Wassenaarse energietransitie kunnen betekenen voordat natuurgebieden en agrarische gebieden worden volgebouwd met windmolens en zonnepaneelweides.

Elektrische oplaadpunten voor auto's, scootmobielen, fietsen etc.

DLW wil meer oplaadpunten voor elektrische fietsen realiseren, vooral daar waar veel recreanten komen. Te denken valt aan Duivenvoorde, de duinen, in het centrum, bij het strand, in Meyendel etc. Er zijn reeds veel openbare oplaadpunten voor auto's bijgekomen. In Wassenaar Zuid zijn particuliere oplaadpunten op eigen terrein veelal te realiseren of gerealiseerd. In Wassenaar Noord is dat vaak onmogelijk. Men ziet dan veel kabels op stoepen liggen. Veelal staan de auto's zelf ook op de stoep, op de weg of half op de stoep/weg.

Daar moet op gehandhaafd worden terwijl de gemeente tegen betaling een parkeerplaats (voor de woning) kan gaan verhuren (met een kabelgoot in de stoep of een laadpaal aan de weg) indien de burens geen bezwaar daartegen maken. Voor de kabelgoot in de stoep of de laadpaal in combinatie met de parkeerplaats voor de deur (uitsluitend te gebruiken tijdens het laden en voorzien van een rode en groene lamp zodat je kan zien of er opgeladen wordt of geparkeerd) moet naast een eenmalig bedrag voor de aanleg ook een jaarlijks bedrag worden betaald.

Erfgoed beleid

Het gemeentelijk erfgoed dient te worden gekoesterd en een goed monumentenbeleid is daarvoor nodig. Gelukkig zijn daar goede stappen vooruit gemaakt maar een en ander moet nog goed verankerd worden in het Omgevingsplan wat op ons afkomt. Bij vrijkomende monumenten moet hergebruik altijd nagestreefd worden.

Omgevingswet, structuurvisie, woonvisie, verkeersvisie etc.

In 2017 heeft de gemeenteraad van Wassenaar de Structuurvisie vastgesteld. De Structuurvisie geeft in grote lijnen aan wat wij willen hoe Wassenaar er in de toekomst uitziet. Dat geeft input naar vele andere visies er daaruit komen dan weer de bestemmingsplannen voort, die nu iedere 10 jaar moeten worden geactualiseerd.

Dat gaat veranderen met de nieuwe Omgevingswet. Dan moet er sprake zijn van een Omgevingsplan waarin echt alle aspecten zijn meegenomen en waarin de inwoners vooraf "meegenomen" worden bij het maken van dit plan. Niet achteraf zoals nu het geval is door het indienen van inspraakreacties of bezwaren maar vooraf de inwoners laten meespreken.

Haast of geen haast met de Omgevingswet

Bestemmingsplannen en visies die de gemeente verplicht is te maken zijn qua ambtelijke capaciteit en geld ingepland in de normale "bedrijfs"planning van de gemeente. Maar er komt als gezegd een verandering aan. Bestemmingsplannen worden Omgevingsplannen.

De ingangsdatum van de Omgevingswet is echter pas 1 januari 2021. Een Omgevingsvisie is pas verplicht op 1 januari 2024 en een Omgevingsplan (als vervanging van de bestemmingsplannen) pas op 1 januari 2029, wellicht is het zelfs pas in 2030 nodig. Waarom dan boven de bestaande capaciteit nu nog eens extra geld uittrekken?

In de begroting voor 2018 is ruim 1 miljoen EXTRA uitgetrokken voor de Omgevingswet. Wassenaar heeft een bepaalde capaciteit en geld om de DLW heeft

er moeite mee dat Wassenaar als kleine gemeente steeds voorop wil staan en “het wiel wil uitvinden”. Wassenaar doet mee aan een landelijke pilot in het Bestemmingsplan Havengebied. Het wordt een Bestemmingsplan met verbrede reikwijdte genoemd. Een soort voorloper op het Omgevingsplan wat wij in 2029 moeten hebben. Dat is kostbaar en waarom wil Wassenaar dat toch?

Militair terrein Maaldrift

Te verwachten is dat op termijn defensie dit terrein zal afstoten. Het is goed na te denken wat je dan zou willen met dat terrein maar om nu echt onderzoek te doen wat je dan met dit terrein zou willen doen lijkt DLW wat prematuur. Eerst maar horen wat de plannen zijn van defensie. Maaldrift is ook interessant voor Katwijk of Leiden en ofschoon DLW daar tegenstander van is zou het zo maar kunnen dat Wassenaar in de nabije toekomst opgedeeld gaat worden. Daarnaast is het niet uitgesloten dat dit terrein in de toekomst toegevoegd gaat worden aan de Groene Buffer dus in zijn geheel gaat verdwijnen.

De situatie rond Renbaan Duindigt is ronduit zorgelijk

Naast de zorgen welke wij toch wel hebben over de Noordelijke Rand en de Groene Buffer bij Valkenburg, over Maaldrift en de ontwikkelingen bij het ANWB-gebouw maken wij ons ook zorgen voor de grond van renbaan Duindigt en omgeving. Indien de toekomst van renbaan Duindigt niet zeker gesteld wordt dan zullen daar mogelijk ontwikkelingen plaats gaan vinden welke wij als gemeente Wassenaar niet meer onder controle hebben. Op dit moment is de toekomst van de renbaan zeker gesteld tot eind 2018 maar wat de toekomstperspectieven daarna zijn is onduidelijk. Zeker nu de Amerikaanse Ambassade ook nog eens in dit gebied is neergestreken zal de druk om dit stuk bij Den Haag te voegen alleen maar groter worden. Den Haag wilde al eerder een expatwijk aan de kant van Wateringen maar dat is hopeloos mislukt.

Het gebied grofweg tussen de van Alkemadelaan, Waalsdorperlaan, Landscheidingsweg en Benoordenhoutseweg valt overigens grotendeels onder het grondgebied van de gemeente Wassenaar maar de gronden zijn veelal in eigendom van de gemeente Den Haag. Dat is een extra complicerende factor waardoor de druk van Den Haag zeker tot aan de Landscheidingsweg aanwezig is en voorlopig wel zal blijven voortduren.

Aantrekkelijkheid winkelcentrum moet worden gewaarborgd

De kwaliteit van de bestaande winkelgebieden moet gestimuleerd worden. De looproute van het winkelcentrum moet aantrekkelijker gemaakt worden. De gemeente moet een actief beleid voeren met betrekking tot invulling leegstaande winkelpanden en eventueel alternatief gebruik mogelijk maken zonder dat de aantrekkelijkheid van het winkelgebied wordt aangetast.

Horecaoverlast in woongebieden gedogen is niet acceptabel

Indien er overlast wordt veroorzaakt door ondernemers en bezoeker die zich niet houden aan wet- en regelgeving is niet acceptabel en moet er actief worden gehandhaafd. Aangezien wij van mening zijn dat er geen geschikte locaties zijn om uitgaansvoorzieningen in Wassenaar te realiseren ligt de aandacht van DLW op het realiseren van veilig vervoer van en naar populaire uitgaansgelegenheden in de naburige gemeenten. Zie onder openbaar vervoer wat de plannen van DLW daarvoor zijn.

Ambulante handel en standplaatsen

DLW is tegen “vaste” standplaatsen zeker in winkelgebieden. Ook met vergunningen voor ambulante handel moet zeer terughoudend worden omgegaan. Wij zien dit soort vergunningen als een verpaupering van onze gemeente zeker in de winkelgebieden. Dit naast dat wij het een oneerlijke vorm van concurrentie vinden. Het is een manier om tegen zeer lage kosten de plaatselijke middenstand concurrentie aan te doen waardoor bestaande winkelpanden leeg komen te staan of leeg blijven staan. Voor de afgifte van een dergelijke vergunning moeten de winkeliers gevraagd worden of zij hiertegen geen bezwaar hebben. Ambulante handel hoort thuis op de markt die mede door deze ontwikkelingen lijkt leeg te lopen.

Gebiedsvisie Noordrand en de Groene Buffer/Valkenburg

Er wordt gewerkt aan een inrichtingsvisie Noordrand in samenhang met Valkenburg. Deze koppeling is voor DLW niet wenselijk. DLW begrijpt niet waarom het gebied Hoge Kley in deze visie wordt meegenomen. Wassenaar wil de Buffer Groen houden maar politiek Wassenaar lijkt te tenderen naar het volbouwen van de Hoge Kley aan de zuidkant van de Kokshoornlaan, terwijl de Structuurvisie toch duidelijk stelt dat wij zuinig moeten zijn op het groen in Wassenaar en dat uitbreidingen met woningbouw niet wenselijk zijn. DLW acht deze wens om het groen op die plek vol te bouwen ook onverkoopbaar naar Katwijk toe.

DLW ondersteunt het maken van een visie voor de Groene Buffer samen met de gemeente Katwijk, onder de voorwaarde dat in die visie aandacht is voor de belangen van de in dit gebied gevestigde bewoners, verenigingen en clubs, bedrijven. Hun belangen moeten gewaarborgd worden.

Valkenburg en Unmanned Valley

DLW is positief over de plannen met betrekking tot de vestiging van Unmanned Valley echter het mag geen extra aantasting worden op de beschikbare ruimte. Ofschoon in de vorige alinea er al wat over gezegd werd wil DLW de (motor)zweefvliegactiviteiten en de modelbouwvliegers graag op het voormalig vliegveld behouden. De verkeerstechnische en de economische effecten van de plannen op het voormalig vliegveld Valkenburg voor Wassenaar hebben eveneens onze aandacht.

Strand Wassenaarse Slag blijft een kleinschalig familiestrand

Het strand van Wassenaar heeft een unieke uitstraling als kleinschalig familiestrand en daar moeten wij zuinig op zijn. De toevoerweg, de waterleiding, de elektriciteitsvoorziening zit net zoals de bestaande riolering op de maximale capaciteit en wellicht er al ver boven.

Ook de parkeercapaciteit zit op het maximum wat een kleinschalig familiestrand aankan. Capaciteiten verhogen voor uitbreidingen is heel erg kostbaar maar ook weinig zinvol omdat uitbreiding van de parkeerplekken in dit Natura 2000 gebied niet wenselijk geacht wordt. Uitbreidingen met meer paviljoens of commerciële activiteiten door de aanwezige verenigingen is niet wenselijk.

Jaarrondexploitatie op het strand een kans of een probleem?

Jaarrondexploitatie is een nog steeds bekende discussie maar tegelijkertijd mogelijk een probleem voor wat de noodzakelijke grotere afstanden tussen de paviljoens naast de enorme investeringen en de veiligheidseisen m.b.t. eigen toegangen voor ieder paviljoen. De exploitanten boden in 2018 hun eigen Strandvisie aan het College aan maar het College doet er, ondanks toezeggingen, niets aan om een gemeentelijke Strandvisie op te stellen. DLW wil dat die gemeenschappelijke visie er gaat komen in de komende raadsperiode.

Daarnaast is er mogelijk sprake van een op te lossen veiligheidsprobleem vwb de hulpdiensten. Commercieel lijkt het DLW niet mogelijk voor alle exploitanten een haalbare jaarrond exploitatie te realiseren temeer dat dan het roulatiesysteem noodgedwongen verlaten moet worden. Worden er dan ook eisen gesteld hoeveel dagen een paviljoen geopend moet zijn of niet?

Feit is wel dat het college gedane toezeggingen had moeten nakomen. De Provincie lijkt het beleid te willen gaan veranderen en jaarrond exploitatie op de Wassenaarse Slag te gaan verbieden. Enkele exploitanten hebben nu van Rijkswaterstaat een vergunning terwijl het gemeentelijk bestemmingsplan een jaarrond exploitatie nu niet toestaat terwijl de Provincie dit nog wel zou toe staan maar als gezegd, dat wil de Provincie gaan veranderen. Bepalend voor DLW is hoofdzakelijk wat de exploitanten zelf willen en wat er wettelijk al dan niet mogelijk is. DLW wil niemand verplichten grote kosten te maken voor iets was financieel gezien (jaarrond exploitatie) mogelijk niet haalbaar is omdat er ook grote investeringen mee gemoeid zijn.

Gratis Wifi voor iedereen in Wassenaar, een gemiste kans

De Europese Unie heeft geld vrijgemaakt om gratis Wifi op minstens zesduizend locaties in Europa te realiseren. De Europese Commissie maakte in 2016 deze al plannen bekend om openbaar Wifi binnen Europa te gaan financieren. In 2017 moesten de aanvragen worden ingediend. In 2018 komt het geld beschikbaar. Veel gemeenten in onze regio hebben aanvragen ingediend. Het College in Wassenaar heeft dat om onbegrijpelijke wijze niet gedaan. De subsidie werkt volgens het principe: wie het eerst komt, die het eerst maalt. Ziekenhuizen, bibliotheken of andere publieke plekken moeten het systeem vervolgens wel op zijn minst drie jaar zelf in de lucht houden.

DLW ziet het als een goed instrument, niet alleen om de aantrekkelijkheid van dorpskernen te vergroten maar ook om de digitale dienstverlening verder te vergroten. Daarnaast is het een (financieel) steuntje in de rug voor alle inwoners van Wassenaar die het niet zo breed hebben.

Mens & Maatschappij (cultuur, voorzieningen, zorg)

Voor DLW staan ONZE inwoners op de 1e plaats. DLW komt op voor de belangen van alle Wassenaarders. Elke Wassenaar verdient het om in Wassenaar te kunnen blijven wonen, maar dat lukt soms alleen met de juiste voorzieningen en zorg. Wassenaar is uniek met diens culturele erfgoed en DLW wil dat het culturele erfgoed behouden blijft. DLW wil een toegankelijk en inclusief Wassenaar!

Gezondheidszorg en ouderenzorg

De gezondheidszorg in Wassenaar is op dit moment redelijk op orde. Maar er zijn nog steeds problemen op bepaalde WMO-onderdelen. De goede gezondheidszorg is gebaseerd op goede professionals maar ook op sterke vrijwilligersorganisaties en mantelzorgers. Toch is eenzaamheid een gevaar wat op de loer ligt. De gemeente stimuleert een effectievere samenwerking tussen vrijwilligersorganisaties.

Subsidies (circa 2 miljoen per jaar) worden door het college toegekend. Hierdoor lijkt er een soort willekeur te ontstaan. Dat moet dus anders.

De gemeente Wassenaar is verantwoordelijk voor de gezondheidszorg. Steeds meer mensen zullen zorg hard nodig hebben. Bejaardentehuizen worden uitsluitend verzorgingshuizen en als oudere moet je maar zien hoe je zo lang mogelijk thuis kan blijven wonen. Daar zijn wel allerhande voorzieningen voor beschikbaar maar het blijft een lastig iets hoe de gemeente ervoor kan zorgen dat niemand "uit de boot" valt.

Vrijwilligers en de waardering voor hun werk

Vrijwilligers zijn belangrijk. Het elkaar onderling helpen is belangrijk. Het waarderen van deze bijzondere inzet van deze mensen is ook belangrijk. Als dank voor die mensen die zich extra inzetten heeft Wassenaar de jaarlijkse lintjesregen en de gemeentelijke legpenning.

De burgemeester geeft dan in een speech een mooie weergave van de inzet van deze Wassenaarders. Wat blijkt nu: De coalitie in 2014-2018 is deze mensen al heel snel weer vergeten. Voorheen bleven deze odes aan de vrijwilligers op de site van de gemeente vermeld staan. Nu zijn deze mensen 'gedeleteet' op de site. Als je nu zoekt op lintjesregen van voor 2016 dan zijn ze allemaal van de site gehaald.

Wassenaar vergeet haar speciale burgers wel heel snel. Het verwijderen van deze vrijwilligers van de gemeentelijke website is een schoffering voor hen die zich zo voor de samenleving inzetten. Het is typerend voor het feit dat het college alleen met zichzelf bezig is. Wassenaar heeft niet zo veel op met cultuur en tradities. En dat is jammer maar DLW vraagt zich oprecht af waarom het college er niet voor alle mensen is. DLW pakt dit op.

Vergrijzing en mantelzorgers

De invoering van zorgzwaartepakketten (ZZP 1-10) maakte dat ouderen steeds langer thuis moeten blijven wonen. Binnenkort is meer dan 50% van de Wassenaarders ouder dan 55 jaar, over vijf jaar is meer dan 50% ouder dan 60 jaar. Voor de zorg zijn de ouderen in hoge mate afhankelijk van vrijwilligers en mantelzorgers die door de vergrijzing steeds zwaarder belast worden maar die door

dezelfde vergrijzing zelf ook steeds “schaarser” zullen worden. DLW wil dat de zorg voor alle groepen gewaarborgd wordt en een uitstekende kwaliteit de norm is. DLW wil kwaliteitszorg voor ZIN inkopen voor een juiste prijs, i.p.v. alleen op prijs, waarbij eigen regie leidend is.

DLW wil het niveau van de gezondheidszorg behouden ondanks de bezuinigingen vanuit de Rijksoverheid en wil dit bekostigen door doelmatig te werken en door te bezuinigen op het bestuur van Wassenaar. Er moet per geval gekeken worden of er recht is op bepaalde zorg. Daarnaast dient het PGB zoals deze verankerd is in de wet gehandhaafd te blijven en een vrije keuze te zijn van de cliënt.

Ook hergebruik van hulpmiddelen of reeds aangepaste woningen beschikbaar houden voor hen die moeten verhuizen (en een dergelijke woning nodig hebben) is een mogelijkheid om kosten te besparen. Hergebruik van hulpmiddelen is een mogelijkheid om kosten te besparen. Bij de huidige zorginkoop en zorgvoorziening door de Gemeente worden alternatieve, veelal kostenbesparende en welzijnsbevorderende, behandelingen vanwege regelgeving nu vaak niet verstrekt.

De inzet van bijvoorbeeld acupunctuur in de eerste lijn leidt tot kostenverlaging en beter welzijn voor de betrokken burgers. Wassenaar kan hierin een voortrekkersrol invullen, terwijl de Wassenaarse burger een betere zorgkwaliteit geniet. De zorgvrager blijft leidend in de hulpvraag en de vorm waarin dit geboden wordt. Eigen regie is het uitgangspunt in de ogen van DLW.

Behoud van de kwaliteit in de zorg

DLW was altijd voorstander van een vast uurtarief wat is afgesproken met de zorginstellingen. De prijzen moesten realistisch zijn. Uitsluitend op die manier dacht DLW dat de kwaliteit van de zorg gegarandeerd zou blijven. Marktwerking mocht hier geen rol spelen. Dat blijkt ook niet goed te functioneren. DLW wil op indicatieniveau budgetten gaan verstrekken in plaats van uur- of behandeltrajecten. Op enkele gebieden (o.a. Jeugdhulp) wordt daar door gemeenten al mee geëxperimenteerd.

Nog meer voorzieningen dreigen weg te vallen

Het Deylercentrum staat op de nominatie te staan om verkocht te worden evenals het O&O gebouw en het buurtcentrum in Kerkehout. De buurtvereniging Oostdorp zit nu voor een paar honderd euro per jaar in het voormalig SJW-gebouw aan de Mansveltkade. Dat gebouw heeft een kleine 2 miljoen euro gekost. Aan de andere kant wil men een Denksportcentrum realiseren alsmede een Historisch Museum. Het is allemaal hapsnap beleid, over niets wordt goed nagedacht. Het is belangrijk dat buurthuizen en verenigingen goed kunnen functioneren. Het is belangrijk dat iedereen in Wassenaar actief kan meedoen en niet geïsoleerd raakt. De jeugd wordt geacht via de verenigingen en via Talentum gestimuleerd actief bezig te zijn. Met de sportfaciliteiten in het algemeen is de gemeente nog druk aan het onderzoeken wat er nog beter kan. Er is namelijk ook een onderzoek gaande met betrekking tot renovatie of nieuwbouw van de sporthal. Daarbij wordt eveneens de exploitatie in ogenschouw genomen. In 2018 wordt daarover een besluit verwacht. Veel gemeenten leggen zogenaamde fitnesspleinen op, te gebruiken voor jong en oud. Wassenaar moet onderzoeken wat de mogelijkheden hiervoor zijn.

De openbare ruimte verpaupert, dat moet beter

De Wassenaarse openbare ruimte en het Wassenaarse groen moet er netjes uit zien.

Op dit moment is er sprake van achterstallig onderhoud door de jarenlange bezuinigingen (onder verantwoordelijkheid van hoofdzakelijk WWW als de VVD). Wassenaar ziet er ondanks de extra gelden in de afgelopen raadsperiode nog steeds niet netjes verzorgd uit. Geld wordt met grote scheppen uitgegeven maar waar Wassenaar een aantrekkelijke woongemeente door is (het vele groen en de mooie lanen etc.) wordt als een niet belangrijk iets gezien. DLW wil dat de openbare ruimte en het openbaar groen serieus onderhouden worden.

Meer aandacht voor de eigen inwoners

Het beleid ten aanzien van sociale huurwoningen dient te worden herzien in die zin dat mensen afkomstig uit onze gemeente voorrang behoren krijgen bij de woningtoewijzing. Zij hebben immers een sociale, culturele en vaak ook economische binding met Wassenaar.

DLW vindt daarnaast dat er in onze gemeente een goed evenwicht moet zijn tussen wonen, werken en recreëren en niet ieder stukje groen mag worden opgeofferd voor bebouwing. Het accent moet liggen op een fijne en veilige woonomgeving waar jong en oud zich thuis voelt.

Omdat de ervaring leert, dat er weinig (ver)nieuwbouw mogelijk is, is het van belang dat er tijdig wordt ingespeeld op de toekomstige behoefte. Sociale woningbouw en betaalbare woningen voor jongeren (18-40 jaar) en levensloopbestendige, geheel toegankelijke woningen, zoals verplicht is door de rectificatie inzake de rechten van personen met een handicap. Energie neutrale woningen met mogelijkheden om thuis wonen mogelijk te maken tot op latere leeftijd gaat voor de belangen van projectontwikkelaars die duur willen bouwen.

Goede zorg belangrijk

Door de toenemende levensverwachting ontstaat congestie in de verpleegtehuizen waardoor de grote groep aanstromende babyboomers (55/65+ 'ers) geen plek kunnen krijgen en dus nog langer thuis moeten wonen dan wenselijk is. Maar daar wordt juist gekort aan de huishoudelijke hulp en wordt ingezet op mantelzorgers. Gezien de enorme vergrijzing van Wassenaar is leunen op mantelzorgers ook over een aantal jaar niet meer haalbaar. De huidige mantelzorgers hebben dan ook zelf hulp nodig. De neerwaartse zorgspiraal kan de oorzaak zijn waardoor Wassenaar de weerbaarheid verliest.

DLW is daarom bezorgd om onze oudere inwoners en wil daar goed voor zorgen. Te denken valt ook aan het inzetten en stimuleren van zorgbewegingen zoals bijvoorbeeld Qigong, de Chinese bewegingsleer die de lichamelijke en geestelijke gezondheid kan behouden en verbeteren. Zo zijn er nog meer activiteiten die de gezondheid van onze inwoners kunnen bevorderen.

Ouderen en gehandicapten moeten steeds langer thuiswonen

De invoering van de zorgzwaartepakketten (ZZP 1-10) maakt dat ouderen en gehandicapten steeds langer thuis moeten blijven wonen. Binnenkort is meer dan 50% van de Wassenaarders ouder dan 55 jaar en in 2023 is 50% van de inwoners ouder dan 60 jaar.

De zorg voor deze groepen wordt vaak overgelaten aan mantelzorgers en vrijwilligers die ook zelf ouder worden en uiteindelijk ook zelf de hulp nodig gaan hebben. De mantel zorgende jongere kan bijna niet in Wassenaar blijven wonen, waardoor mantelzorg leveren ook een onmogelijkheid wordt gemaakt. Ook kunnen minderjarige jongeren mantelzorg leveren aan hun broertjes en zusjes (brusjes), zij verdienen ook de waardering hiervoor. Al met al is de toekomst van de vrijwillige hulp in Wassenaar een grote zorg van DLW.

DLW heeft veel respect en begrip voor de positie in welke mantelzorgers zich bevinden en willen hun graag een jaarlijks mantelzorg-bedankt!- pakket aanbieden voor hun hulp aan de vitaliteit en leefomstandigheden van hun dorpsgenoten. Dit pakket is gericht op zowel de jonge mantelzorgers, als de oudere en alle andere vrijwilligers.

Beperkte mogelijkheden voor woningbouw, revitalisering echter noodzakelijk

In Wassenaar was (en is) er eigenlijk alleen heel beperkte uitbreidingscapaciteit voor woningbouw (Belllesteijn school en de zwembadlocatie) en vernieuwbouw. Bij vernieuwbouw denken aan de oudere wijken zoals bijvoorbeeld de van Hallstraat, Stadhoudersplein en de Ter Weerlaan. Revitalisering van deze gebieden is nodig en zal een oppepper betekenen voor de betreffende wijken. Ook het gat aan de havenkade alsmede het voormalig benzinstation aan de van Cranenburglaan is een doorn in het oog en de gemeente zou hier een actievere rol moeten spelen. Indertijd moest het plan aan de van Craneburghlaan met stoom en kokend water door de raad heen gejaagd worden en jaren later is er nog niets gebeurd.

Havengebied interessant plan maar geen project met onbegrensde financiële mogelijkheden

Daarnaast speelt ook nog de ontwikkeling van het Havengebied inclusief de gemeentewerf. DLW ondersteunt ontwikkeling van dit gebied, mits waardevolle elementen (o.a. Haven etc.) behouden blijven en bijvoorbeeld, gezellige terrassen worden aangelegd naast horecaontwikkeling etc. Er moet goede en passende architectuur wordt toegepast. Een stringente kostenbewaking zal wel moeten plaatsvinden, zodat overschrijdingen kunnen worden voorkomen.

De aanpak en realisering van dit plan zou bij uitstek geschikt zijn om dit samen met het Wassenaarse bedrijfsleven van de grond te tillen. De voordelen hiervan zijn dat er voor dit plan een belangrijk maatschappelijk draagvlak ontstaat en hiermee de plaatselijke werkgelegenheid wordt gediend. Helaas lijkt het de kant op te gaan dat de inspraak leidt tot dure plannen die de gemeente dan moet realiseren en dat is niet helemaal wat DLW dan weer zou willen bereiken. Bekeken moet worden of de haven niet bereikbaar gemaakt kan worden voor grotere schepen hetgeen de aantrekkelijkheid voor dit gebied ook kan verbeteren.

Wonen; woningbouwplannen en de woonvisie

De gemeente dient bij het opstellen van haar woningbouwplannen uit te gaan van de actuele woningbehoefte zoals staat aangegeven in de woonvisie en afspraken met woningbouwcorporaties. Dit betekent dat er in onze gemeente voldoende aanbod van huur- en koopwoningen in diverse prijsklassen zou moeten zijn voor de diverse doelgroepen zoals starters, jongeren en ouderen (levensloopbestendige woningen).

De mogelijkheden om nieuwe woningen te bouwen is beperkt. Helaas worden steeds maar weer de enkele nog beschikbare gemeentelijke locaties verkocht aan projectontwikkelaars die daar dan dure woningen bouwen. Maar ook de woningbouwcorporaties kunnen er wat van. Bij (ver)nieuwbouwprojecten bouwen zij duurdere woningen dan de woningen die zij afgebroken hebben terwijl bij nieuwbouwprojecten veelal ook voor een deel duurdere woningen gebouwd worden. In het verleden ook duurdere woningen voor de verkoop of in de vrije huursector. De Structuurvisie voor Wassenaar is in 2017 vastgesteld en deze biedt voldoende input voor de woonvisie. DLW is niet van plan deze woonvisie open te breken. De Structuurvisie maakt dat Wassenaar een groene gemeente blijft en niet lukraak volgebouwd wordt met huizen. Geen Groen voor Poen als het aan DLW ligt.

Doorstroming van (huur)woningen bevorderen

Voor een gevarieerd en betaalbaar aanbod van woningen wil de gemeente Wassenaar de doorstroming op de Wassenaarse woningmarkt bevorderen. Hiervoor zijn dure, maar onzes inziens dure maar zinloze, seniorenmakelaars de gemeente bedacht. Zij moeten de ouderen uit hun grote te goedkope huizen praten en hen overtuigen om te verhuizen naar een kleinere woning. Zeker in het geval van huurwoningen gaat het dan om kleinere maar duurdere huurwoningen. Hier zijn wel oplossingen mogelijk in samenwerking met de woningbouwcorporaties. Beter zou het zijn indien de gemeente de woningbouwcorporaties te overtuigen om de kleinere woning te gaan verhuren op basis van de berekening zoals de huur van de grotere woning ook tot stand is gekomen, de toenmalige huurprijs plus de verhogingen. Nu moeten de huurders voor beide woningen de nieuwe huidige huurprijs betalen. De woningbouwcorporatie "casht" 2 keer en de ouderen moeten betalen. Dat leidt ertoe dat veel ouderen in hun te grote goedkope woning blijven wonen. De gemeente zou de doorstroming kunnen bevorderen met een verhuisvergoeding.

Iedereen zijn of haar eigen en volledige AOW

Samenwonende ouderen zouden ieder hun eigen volledige bijv. AOW-uitkering moeten behouden. In veel gevallen zal dan een huursubsidie voor een of beide ouderen niet meer nodig zijn. Nu besluiten veel ouderen om financiële redenen een LAT-relatie te hebben. De kosten voor het Rijk zijn beperkt. Naar schatting kunnen er zo 250.000 woningen vrijkomen. Nu worden deze ouderen gekort tenzij zij op papier afzonderlijk wonen. Samenwonend komt er veel woonruimte vrij en zij kunnen als mantelzorgers beter voor elkaar zorgen. De levenskwaliteit stijgt daardoor ook. DLW staat voor zorg in balans: voor jongeren, ouderen, gehandicapten en sociaal kwetsbaren. DLW wil een verantwoord ouderen- en jongerenbeleid.

Er moeten ook goedkope gerenoveerde woningen beschikbaar blijven

Goedkope (oudere en gerenoveerde) woningen moeten ook beschikbaar blijven, met vernieuwbouw moet zorgvuldig worden omgegaan omdat hierdoor de huren altijd stijgen. Bij vernieuwbouw moet tevens de toegankelijkheid conform de wettelijke voorschriften worden aangepast.

Door de voorgestelde maatregelen kan de wachttijd voor het in aanmerking komen van een (sociale) huurwoning worden teruggebracht. Het huidige toewijzingsbeleid staat op gespannen voet met de wens van de overheid tot verkoop van de goedkope woningvoorraad. Ook valt te denken aan het splitsen van grote woningen in ouderenwoningen, studio's voor jongeren, zorgvilla's en zorghotels. Ook de splitsing

in twee wooneenheden of de bouw van kangoeroewoningen. Dit zijn woningen waar de zorgverlener en de zorgbehoevende(n) in één huis kunnen wonen. Het is een woonvorm welke DLW graag wil realiseren. Daarnaast moeten de mogelijkheden voor tijdelijke woonunits moet onderzocht worden.

Kunst en Cultuur

DLW vindt kunst en cultuur belangrijk. Voor een dorp als Wassenaar zijn een bibliotheek en een cultureel centrum essentieel. Er moet een gezonde balans zijn tussen subsidie en commerciële inkomsten. De Stichting Kunst en Cultuur, welke burgemeester Hoekema “de nek” heeft omgedraaid, waarna hij de zeggenschap naar zich toehaalde, moet weer terugkomen. Vervolgens bloedde dit onder zijn leiding dood.

Cultureel Centrum de Warenar moet als voorziening de verantwoordelijkheid van de gemeente blijven;

Het Cultureel Centrum De Warenar moet als voorziening de verantwoordelijkheid van de gemeente blijven. Het is belachelijk dat de gemeente het cultureel centrum nu wil afstoten omdat zij jarenlang het onderhoud aan het pand achterwege heeft gelaten. DLW heeft midden 2017 vragen gesteld over de eventuele verzelfstandiging van het cultureel centrum. De geruchten gingen dat er bij het afstoten aan de Stichting Beheer Warenar sprake was van een bruidsschat die eenzelfde bedrag zou belopen als het achterstallig onderhoud. Waarnemend burgemeester Aptroot probeerde in een raadsvergadering onze fractievoorzitter als leugenaar neer te zetten. Inmiddels is bekend dat er inderdaad beoogd wordt een bedrag mee te geven van een kleine 1,5 miljoen. De leugenaar is dus ontmaskerd en het bleek niet de fractievoorzitter van DLW te zijn maar de waarnemend burgemeester Aptroot die heel goed wist wat de plannen waren die hij in de achterkamertjes had besproken.

Subsidie verlenen aan organisaties buiten Wassenaar (zoals burgemeester Jan Hoekema deed voor 3 jaar aan Beelden aan Zee, totaal 50.000 euro) kan je niet verkopen aan de inwoners als je in Wassenaar allemaal initiatieven de nek omdraait omdat je beweert dat er geen geld is. Het cultureel leven garanderen is in Wassenaar net zo een taak voor de gemeente als bijvoorbeeld de zorg voor de inwoners.

(Denk)Sport

De toegankelijkheid van sporten in alle facetten is in Wassenaar nog geen feit.

De bereikbaarheid naar bijvoorbeeld de sportvelden/verenigingen is voor inwoners die gebruik maken van verplaatsing hulpmiddelen vanwege een beperking beneden de maat.

Zelfstandig van huis naar een sportaccommodatie zou de norm moeten zijn, echter in Wassenaar valt hier veel te verbeteren.

Ook zijn niet alle verenigingen voor mensen met een beperking toegankelijk. Wij willen samen met alle verenigingen een plan opstellen om de toegankelijkheid te maximaliseren en de expertise van alle ervaringsdeskundigen hierin verwerken en zorgen dat deze uitgevoerd worden. Inclusie wordt de norm binnen Wassenaar en DLW zal hier het voortouw nemen.

DLW vindt bijv. de spelletjesmiddag in de bibliotheek van Wassenaar ook een voorbeeld van hoe inclusiviteit en toegankelijkheid voor alle Wassenaarders wordt bewerkstelligd.

Openbare orde en veiligheid

DLW wil dat de burgers van Wassenaar zich niet alleen veilig voelen, maar dat Wassenaar ook daadwerkelijk veilig is. In Wassenaar wordt erg veel ingebroken waarbij de politie nauwelijks grip krijgt op de problemen.

Er komt steeds minder politie op straat terwijl de problemen groter worden. DLW wil meer ervaren blauw op straat wat merkbaar moet zijn in daling van de misdaadcijfers. Het politiebureau moet blijven. Cameratoezicht kan helpen daar waar nodig in het belang van de handhaving en opsporing en steeds met respect voor privacy van de burger.

Ofschoon het niet een taak is voor de politie worden zij wel steeds vaker geconfronteerd met dementie, problemen met vervuiling van woningen, agressiviteit en drugsgebruik/drugshandel. Dat drugsprobleem speelt ook op middelbare scholen en daar heeft de politie te weinig grip op. Er moeten afspraken gemaakt worden tussen de politie en de scholen. De gemeente kan en moet daarbij haar verantwoordelijkheid nemen en haar taak vervullen.

Jeugdhulp en jongeren

DLW meent dat de gemeente jongeren moet betrekken bij zaken als onderwijs, werk, cultuur, uitgaansmogelijkheden en sport. Jeugd- en jongerenhulp moet daarvoor informele bijeenkomsten organiseren. Dit alles opdat de jeugd en de jongeren zich thuis (blijven) voelen in de gemeente.

Bij jeugdhulp zijn diverse instanties betrokken. Daardoor lopen zaken soms langs elkaar heen. De jeugdhulp wordt gecoördineerd door het Centrum Jeugd en Gezin (CJG).

Indertijd had DLW zorgen dat deze decentralisatie te veel een reorganisatie zou worden, waarbij er meer geld wordt uitgegeven dan dat bezuinigd. DLW drong er dan ook op aan dat al het goede blijft behouden en dat slechts bureaucratische werkende structuren worden veranderd. De vinger moet hier nog steeds aan de pols gehouden worden omdat nu zichtbaar is geworden dat bepaalde groepen van inwoners nu de dupe zijn geworden van de bezuinigingen.

Feitelijk moet de gemeente nu al de organisatie zijn die ervoor zorgt dat de vraag van het kind centraal staat. De gemeente moet er dus ook voor zorgen dat er korte lijnen zijn waardoor kinderen en jongeren snel en accuraat hulp kunnen. Niet middels een door verwijsloket met een link van de H10 naar zorgaanbieders (tot in Limburg aan toe) maar direct en ter plekke zorgen voor maatwerk. Ook hier zal de gemeente een vinger aan de pols moeten houden. De gemeente moet zelf de juiste mensen hebben maar zal ook gebruik moeten maken van de kennis van professionals.

Het eindresultaat van de decentralisatie van de jeugdhulp moet zijn dat er een uitstekende jeugdhulp is waarbij het belang van het kind centraal staat. Daarvoor moet de gemeente een faciliterende en zelfs sturende rol aannemen, organisaties dienen effectief samen te werken en vrijwilligersorganisaties dienen begeleid te worden door professionals.

Meer aandacht voor kwetsbare groepen in het onderwijs

Naast begeleiding van zwakkere leerlingen moet er meer aandacht komen voor hoogbegaafde leerlingen, chronisch zieke en lichamelijk beperkte leerlingen.

Naast drank- en drugsgebruik (en daar rekenen wij ook zeker lachgaspatronen toe), wat veel problemen te weeg brengt, veroorzaakt ook pesten voor veel leed. Er moet een betere begeleiding van alle kinderen komen, die betrokken zijn met

bovengenoemde problemen. Ondanks het feit dat scholen beweren hier voldoende aandacht voor te hebben is dit absoluut niet het geval. Net zoals bij de Amerikaanse School het geval is moeten de lockers op school gecontroleerd kunnen worden door de schoolleiding. Nu is het zo dat het zelfs voor de politie niet mogelijk is toezicht te houden op het schoolterrein. Ook het fenomeen drank- en drugskoeriers moet echt worden aangepakt i lacherig over doen. Dit gebeurde namelijk toen DLW voor dit probleem aandacht vroeg. DLW wil dat dit serieus wordt aangepakt. Sedert enige jaren zijn de scholen verantwoordelijk voor het onderhoud van de scholen. Zij krijgen hiervoor een lumpsum waarvan alles moet worden betaald, onderhoud en salarissen. De gemeente Wassenaar is nog slechts verantwoordelijk voor (ver)nieuwbouw en de gymzalen van primair onderwijs. Op dit moment is er geen nog niet ingeplande investering noodzakelijk.

Bijstand

Snellere doorgang bij Instroom Schuldhelpverlening, doorlooptijden veel te lang en daardoor blijft de opeenhoping van schulden maar voortgaan;

Herkeurde Wajongers en (gedeeltelijk) arbeidsgehandicapten zijn tussen wal en schip gevallen bij de overgang van de verantwoordelijkheid van het Rijk naar de gemeente. Ook deze jongeren moeten de mogelijkheid hebben om te studeren.

Bijstand is voor de arbeidsgehandicapten tot 27 jaar bijna niet mogelijk. Zij moeten studeren. In November 2017 werd bekend dat op de zogenaamde BUIG gelden een tekort te verwachten was van ruim 6 ton. Onduidelijk is wat daar de oorzaak van is.

Doordat de studiefinanciering die als inkomen gezien wordt zijn bepaalde voorzieningen en aftrekposten niet meer toegankelijk voor hen. Ten dele heeft dat een uitwerking met de Wet Studie Financiering te maken maar er zijn ook andere oorzaken te noemen. DLW wil dat dit gepakt wordt met een regeling Bijzondere Bijstand voor deze groep, daarnaast moet er een leefnorm komen in plaats van een Bijstandsnorm. Andere gemeenten kennen bijvoorbeeld al een veel betere voorziening met betrekking tot een bijdrage studiegeld.

Wachlijst (j)GGZ is ook een probleem in Wassenaar

De steeds groter worden de wachlijst (j)GGZ is ook een probleem wat ook in Wassenaar speelt en onvoldoende adequaat wordt aangepakt. De lijsten zijn vaak nog langer dan wat openbaar wordt gemaakt.

Het is schandalig dat wij als maatschappij stilzwijgend deze lange wachlijsten accepteren, terwijl de zorgverzekeraars met de (j)GGZ-instellingen afgesproken hebbend at iemand niet langer dan 14 dagen op de wachlijst mag staan voor hij wordt behandeld. Dit is de zogenaamde Treeknorm.

Slechts enkele (j)GGZ-instellingen in Nederland voldoen aan deze Treeknorm. De overschrijding van de wachttijden leidt zelfs tot levensbedreigende en dodelijke situaties terwijl enkele minuten overschrijding van de aanrijtijden van ambulances in Nederland tot veel ophef en een verbeterplan leidt. De gemeente Wassenaar moet in gesprek gaan met de betrokken instanties en omgaand met een oplossingsvoorstel voor dit probleem komen.

Één loket, één consulent, één bewijs

In het kader van transparantie en privacy zal op de gemeentesite een informatiesite ingericht worden waar alle voorwaarden om in aanmerking te komen duidelijk beschreven staan. Ook formulieren en de bijbehorende vragen die gesteld worden zullen omschreven worden. Zo kan de Wassenaarder zich vooraf informeren zonder zijn/haar privacy al op te geven. Verder zal er een chatfunctie ingebouwd worden om direct vragen te stellen aan een digi-ambtenaar. De digibalie zal tijdens kantooruren bemand worden.

Ook moeten de aanvragen digitaal ingediend kunnen worden.

De minimaregelingen moeten een stuk eenvoudiger aan te vragen zijn. Daarnaast kunnen er meer maatwerkregelingen verzorgd worden door de gemeente.

Burgers met een aanvraag krijgen een persoonlijke consulent toegewezen die de aanvraag en het verdere verloop volledig begeleid en verzorgd. De financiële verwerking van de toegekende ondersteuning.

Hiermee hoeven Wassenaarders niet bij elke organisatie of instelling aan te tonen dat zij gebruik maken van minimaregelingen, maar wordt de rekening naar de gemeente gestuurd. Hierbij valt te denken aan lidmaatschap bibliotheek, stichting leergeld, hulp bij laaggeletterdheid, sport, zwembad etc.

Verder zullen alle minimaregelingen afgestemd worden op de inkomstenverklaring van de belastingdienst en de persoonlijke situatie.

Gratis toegang tot sociale advocatuur via Democratische Liberalen Wassenaar
DLW wil een onafhankelijke gemeentelijke ombudsman invoeren.

DLW werkt nu al samen met twee landelijk werkende organisaties die helpen bij problemen op medische of op WMO-gebied. De hulp is geheel kosteloos. Zo nodig worden door de stichting een of meerdere (medische of andere) expert(s) ingeschakeld of worden er juridische procedures gevoerd. De kosten daarvoor draagt de Stichting.

Deze hulp kan aangevraagd worden via info@liberalenwassenaar.nl